676206
Д 63

35-6
21

ДОКЛАДЫ

ЦАРСКОСЕЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

ОЧЕ̂РЕДНОЙ СЕССІИ 1892 ГОДА.

Часть первая.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Тип. В. Демакова, Новый пер., д. № 7.
1892.

Печатать разрѣшается. С.-Петербургъ, 31 октября 1892 г.

Санктпетербургскій Губернаторъ Графъ *Толь*.

67.62(2)6
Д63

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

1) Проектъ смѣты денежныхъ земскихъ повинностей по Царскосельскому уѣзду на 1893 г. 1

2) Проектъ смѣты доходовъ на 1893 г. 12

3) Проектъ раскладки уѣзднаго земскаго сбора по Царскосельскому уѣзду на 1893 г. 16

4) Смѣта доходовъ и расходовъ съ земскихъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе на 1893 г. 20

5) Росписаніе потребностей, натуральною повинностью исполняемыхъ, и раскладка сихъ повинностей на 1893 г. . 21

6) Объяснительная записка къ смѣтамъ и раскладкамъ земскихъ повинностей Царскосельскаго уѣзда на 1893 г. . 23

7) По протестамъ г. с.-петербургскаго губернатора. . . 35

8) Относительно обложенія Ижорскихъ Адмиралтейскихъ заводовъ 39

9) Относительно помѣщенія Земской Управы и уѣзднаго съѣзда 41

10) О мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію холерной эпидеміи. 42

11) Объ отчисленіи изъ счета остатковъ 526 р. 40 к., не достающихъ на % вознагражденіе казначейства и ратуши. 69

12) Объ открытіи близъ г. Царскаго Села училища садоводства и о назначеніи въ оное стипендіатовъ отъ земства . 72

13) По проекту обязательнаго постановленія о мѣрахъ къ прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней скота . 73

14) По возбужденному Губернскою Земскою Управою вопросу о мѣрахъ борьбы съ ящуромъ 81

15) По народному продовольствію. 101

16) О мѣрахъ къ улучшенію народнаго хозяйства въ уѣздѣ. 107

116163-1
Депозитарий
Ленинградской
областной библиотеки

ПРОЕКТЪ СМѢТЫ

ДЕНЕЖНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ

ПО ЦАРСКОСЕЛЬСКОМУ УѢЗДУ

НА 1893 ГОДЪ.

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Царскосельскому уѣзду въ 1893 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 г.		Дѣйствительно израсходовано въ отчетный 1891 г.		Предполагается израсходовать въ 1893 г.		Основанія, по которымъ назначенъ расходъ въ 1893 году.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.							
	Повинности обязательныя.							
	На предметы, поименованные въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, по продол. 1886 г. ст. 13.							
	§ 1. По дорожной повинности.							
1	На устройство и содержаніе уѣздныхъ дорогъ, мостовъ, трубъ и другія техническія сооруженія.	4000	—	4597	77	4000	—	На основаніи ст. 4 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по прод. 1886 г. и прилож. къ ст. 3 § 1, пункта *а* и постановленій Земскаго Собранія 18 октября 1876 г. и 23 октября 1891 г.
2	Ремонтъ на уѣздныхъ границахъ столбовъ, а также устройство верстовыхъ на уѣздныхъ дорогахъ	50	—	—	—	50	—	Приложеніе къ 3 ст. врем. правилъ § 1, пункть *б*.
3	Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ земства. .	25	—	—	—	25	—	Приложеніе къ ст. 3 врем. правилъ для земскихъ учрежденій § 1, пун. *в*. Въ случаѣ недостатка этой суммы дальнѣйшій расходъ отнести на 24 ст: смѣты.
	§ 2. По помѣщенію мѣстнаго гражданскаго управленія.							
4	Наемъ и содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ, а также расходы по препровожденію арестантовъ въ сіи мѣста заключенія, довольствіе заключенныхъ пищею и содержаніе въ больницахъ тѣхъ изъ нихъ, которые подвергнутся тяжкой или прилипчивой болѣзни	800 200	— —	1008 202	48 99	1800	—	Приложеніе къ 3 ст. врем. правилъ для земск. учр. § 1 ст. 3 и постановленіе Собранія 26 октября 1889 г.

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Царскосельскому уѣзду въ 1893 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 г.		Дѣйствительно израсходовано въ отчетный 1891 г.		Предполагается израсходовать въ 1893 г.		Основанія, по которымъ назначенъ расходъ въ 1893 году.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	§ 3. По содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.							
5	Процентное вознагражденіе Уѣздному Казначейству и Ратушѣ за пріемъ земскихъ сборовъ . .	150	—	—	—	200	—	Приложеніе къ ст. 3 врем. прав. для земск. учр. § 1, ст. 4, пунк. *а*, правилъ утвержденныхъ Министромъ Финансовъ въ 1874 г. и постановленія Собранія 30 сентября и 5 октября 1874 г.
6	Квартирныя деньги:							
	а) тремъ становымъ приставамъ и двумъ судебнымъ слѣдователямъ	1700	—	1700	—	1700	—	
	б) Исправнику и его помощнику.	850	—	850	—	850	—	Приложеніе къ 3 ст. врем. прав. для земск. учр. § 1, ст. 4, пунк. *в*, и постановленія Земскаго Собранія 26 октября 1877 г., Указа Правительствующаго Сената 5 февраля 1880 г. и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 4 мая 1889 г.
7	Содержаніе подводъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ и для судебныхъ слѣдователей и вообще отправленіе подводной повинности въ уѣздѣ и городахъ.	23000	—	20005	69	23000	—	Приложеніе къ 3 ст. врем. прав. для земск. учр. § 1, ст. 4, пунк. *б*, ст. 7 пунк. *а* и *б* и согласно смѣтамъ предшествовавшихъ лѣтъ.
8	Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ уѣзднаго земства	50	—	—	—	50	—	Приложеніе къ 3 ст. врем. прав. для земск. учр. § 1, ст. 4, пунк. *д*. Въ случаѣ недостатка въ этой суммѣ, дальнѣйшій расходъ отнести на счетъ 24 ст. смѣты.
9	На заготовленіе окладныхъ листовъ и книгъ по земскимъ сборамъ.	180	—	194	87	180	—	Уставъ о земск. повин. по прод. 1886 г. ст. 13, § III, ст. 10.

№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Царскосельскому уѣзду въ 1893 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1891 г.		Дѣйствительно израсходовано въ отчетный 1891 г.		Предполагается израсходовать въ 1893 г.		Основанія, по которымъ назначенъ расходъ въ 1893 году.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	§ 4. По хозяйству и медицинской полиціи.							
10	На распространеніе оспопрививанія и содержаніе медицинской части	17528	—	20728	74	18160	—	Приложеніе къ ст. 3 врем. прав. для земск. учр. § 1, ст. 5. пунк. *г* постановленій Земскаго Собранія 21 октября 1875 г., 23 и 25 октября 1876 г., 18 октября 1878 г., 19 октября 1881 г., 25 ноября 1887 г. и 26 октября 1889 г.
	На медикаменты.	2500	—			3500	—	
	§ 5. По содержанію мировыхъ судебныхъ установленій.							
11	Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе преобразованныхъ судебно-мировыхъ и и крестьянскихъ учрежденій . .	11080	—	за ½ года 5540	—	11080	—	На основаніи III пункта Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 12 іюля 1889 г. и постановленія Земскаго Собранія 19 октября 1891 г.
	§ 6. По исполненію воинской повинности.							
12	Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателей и членовъ присутствія по воинской повинности отъ земства, содержаніе лицъ завѣдующихъ дѣлопроизводствомъ и проч.	1000	—	1581	40	1600	—	Приложеніе къ 3 ст. врем. прав для земск. учрежд. § 1, ст. 3 пун. *а* и *б*. Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1875 г. и уѣзднаго Собранія 25 октября 1876 г. и 19 октября 1890 г. Кромѣ того 600 р. изъ суммы на непредвидимыя надобности по постановленіямъ 26 октября 1877 г., 21 октября 1880 г., 28 октября 1886 и 19 октября 1890 г.
13	Участіе въ призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ военное время въ походъ, и семействъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ на дѣйствительную службу . . .	300	—	272	25	300	—	Приложеніе къ 3 ст. врем. прав. для земск. учр. § 1, ст. 2, пунк. *в*.
	§ 7. По пересылкѣ суммъ земскихъ повинностей.							
14	Платежъ страховыхъ денегъ за пересылку по почтѣ суммъ земскихъ сборовъ	25	—	41	82	25	—	Приложеніе къ 3 ст. врем. прав. для земск. учр. § 1, ст. 5, пунк. *д* и постановленія Собранія 23 октября 1881 г.
	Итого повинностей обязательн.	63438	—	—	—	66520	—	

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Царскосельскому уѣзду въ 1893 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 г.		Дѣйствительно израсходовано въ отчетный 1891 г.		Предполагается израсходовать въ 1893 г.		Основанія, по которымъ назначенъ расходъ въ 1893 году.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.							
	Повинности необязательныя.							
15	На содержаніе Уѣздной Земской Управы.	7400	—	9206	01	8800	—	На основаніи постановленій Земскаго Собранія 8 октября 1874 г., 14 и 25 октября 1875 г. и 18 октября 1878 г.
16	На напечатаніе списка присяжныхъ засѣдателей, отчета, докладовъ Управы, журналовъ Собранія и проч.	400	—	531	79	655	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія 16 марта 1876 г.. по 3-хъ лѣтней сложности расходовъ прежнихъ лѣтъ.
17	На наемъ помѣщенія для земскаго Собранія, Управы, Уѣзднаго Съѣзда и отопленія онаго . .	1500	—	2159	51	2000	—	На основаніи постановленій Собранія 27 ноября 1873 г., 26 октября 1877 г. и 25 октября 1882 г.
18	На народное образованіе . .	14900	—	17746	54	15360	—	На основаніи постановленій Собранія 19 и 26 октября 1877 г., 24 октября 1879 г., 25 октября 1882 г, 19 октября 1885 г., 25 ноября 1887 г., 19 октября 1890 г. и 23 октября 1891 г.
19	На уплату губернской земской повинности	5000	—	6164	—	5850	—	На основаніи постановленія Собранія 3 октября 1874 г., примѣняясь къ окладу 1892 г.
20	На выдачу ежегоднаго пособія дѣтямъ мироваго Судьи Эльгенъ.	115	72	57	86	115	72	На основаніи постановленій Земскаго Собранія 14 октября 1881 г. и 29 октября 1888 г.
21	На погашеніе ссудъ, разрѣшенныхъ сельскимъ обществамъ, на постройку школьныхъ зданій: Федоровскому—150 р. капитальной суммы и %—28 р. 88 к.; Пудостскому — 200 р. капитальной суммы, %—44 р. и дополнительной ссуды 65 р. и %—17 р. 88 к.; Загвоздинскому—200 р. капитальной суммы, %—88 р., дополнительной ссуды—150 р. и % — 74 р. 25 к.	827	58	826	20	1018	01	На основаніи постановленій Собранія 20 октября 1884 г. и 17 октября 1885 г.

№№ статей.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Царскосельскому уѣзду въ 1893 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1892 г.		Дѣйствительно израсходовано въ отчетный 1891 г.		Предполагается израсходовать въ 1893 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
22	На вознагражденіе волостей за квартиры урядниковъ въ уѣздѣ .	—	—	2600	—	2600	—
23	На уплату долга Губернской Земской Управѣ:						
	а) по займу на покупку и приспособленіе дома въ Рождественскомъ медицинскомъ участкѣ для помѣщенія пріемнаго покоя . .	—	—	1000	—	1000	—
	б) по займу на постройку барака въ Красномъ Селѣ для помѣщенія заразныхъ больныхъ. .	—	—	—	—	100	—
	Итого повинностей необязат.	38143	30	—	—	37498	73
	И т о г о. . . .	101581	30	—	—	104018	73
24	На непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ, въ размѣрѣ 5% съ общаго итога расходовъ.	5079	06	—	—	5200	93
25	На составленіе оборотнаго капитала въ размѣрѣ 2% смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ.	—	—	—	—	2023	86
	В С Е Г О . . .	106660	36 [1]	—	—	111243	52

Предсѣдатель Управы
Члены

[1]) Въ томъ числѣ 8000 р. ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ 23 октября 1891 г. на погашеніе капитала, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Основанія, по которымъ назначенъ расходъ въ 1893 году.
На основаніи ст. 6 пол. о губ. и уѣзд. зем. учр. 12 іюня 1890 г. и приложенныхъ къ оной правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ ст. 3.

Е. В. Козминъ,
Ф. И. Овчинниковъ.
И. А. Остоне.

Секретарь *Чепежный.*
Бухгалтеръ *Дмитріевъ.*

ПРОЕКТЪ

доходовъ на выполненіе денежныхъ земскихъ повин

№№ статей.	ПРЕДМЕТЪ ДОХОДОВЪ.	Поступило въ 1891 г.		Ожидается къ поступленію въ 1893 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Изъ штрафнаго капитала на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ.	800	—	1400	—
2	Судебныхъ сборовъ съ производящихся у городскихъ судей и земскихъ начальниковъ дѣлъ и съ выдаваемыхъ уѣздными съѣздами свидѣтельствъ на право ходатайства по чужимъ дѣламъ	2014	48	Приблизительно 2000	—
3	Отъ уѣзднаго съѣзда и уѣзднаго предводителя дворянства за наемъ помѣщеній съ отопленіемъ въ домѣ, арендуемомъ земствомъ	—	—	1200	—
4	Изъ % съ дворянскаго капитала на образованіе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, состоящаго въ распоряженіи Губернской Земской Управы	505	—	480	—
5	Отъ сельскихъ обществъ на погашеніе ссудъ, выданныхъ на постройку домовъ для школъ	770	—	970	—
6	Изъ общихъ остатковъ по смѣтамъ предшествовавшихъ лѣтъ:				
	а) На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ походъ въ военное время, и семействъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ на дѣйствительную службу . . .	300	—	300	—
	б) На вознагражденіе волостей за квартиры урядниковъ въ уѣздѣ	2600	—	2600	—

СМѢТЫ

ностей по Царскосельскому уѣзду на 1893 годъ.

Основанія, по которымъ опредѣленъ доходъ въ 1893 г.
На основаніи 28 ст. врем. прав. для зем. учр. по прод. 1886 и постановленій Земскаго Собранія.
На основаніи 28 ст. врем. прав. для зем. учр. по прод. 1886 г.
На основаніи постановленія Уѣздн. Земск. Собр. 19 октября 1891 г., по соглашенію съ съѣздомъ и предводителемъ дворянства.
На основаніи распредѣленія Губернскаго Земскаго Собранія.
На основаніи приговоровъ сельскихъ обществъ.
На основаніи постановленій Земскаго Собранія.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Поступило въ 1891 г.		Ожидается къ поступлению въ 1893 г.		Основанія, по которымъ опредѣленъ доходъ въ 1893 г.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	в) На уплату долга Губернской Управѣ по покупкѣ и приспособленію дома для пріемнаго покоя и Красносельскаго барака.	1000	—	1100	—	На основаніи постановленій Земскаго Собранія.
	Всего ожидается доходовъ, имѣющихъ поступить въ возмѣщеніе предполагаемыхъ расходовъ	—	—	10050	—	
	Недостающая затѣмъ сумма предполагается къ поступленію по разверсткѣ со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія . .	—	—	101193	52	
	Всего исчислено доходовъ на 1893 г. .	—	—	111243	52	

Предсѣдатель Управы *Е. В. Козминъ.*

Члены: *Ф. И. Овчинниковъ.*

И. А. Остоне.

Секретарь *Чепежный.*

Бухгалтеръ *Дмитріевъ.*

Проектъ раскладки уѣзднаго земскаго сбора

Наименованіе предметовъ обложенія, подлежащихъ къ раскладкѣ земскихъ сборовъ въ 1893 году по Царскосельскому уѣзду.	Количество земли. 1-го разряда. Дес.	Саж.
Съ земель частныхъ землевладѣльцевъ.	11774	1628
» » вѣдомства Государственныхъ Имуществъ . .	1564	1800
» » удѣльнаго вѣдомства	6847	298
» » морскаго вѣдомства	109	1800
» » крестьянскихъ обществъ	75945	1151½
» недвижимыхъ имуществъ въ гор. Царскомъ Селѣ. .	—	—
» » » » » Павловскѣ . . .	—	—
» » » » » Гатчино	—	—
» » » » пос. Колпино	—	—
» дачъ съ землею частныхъ лицъ	—	—
» » » » удѣльнаго вѣдомства	—	—
» огородовъ частныхъ лицъ	2	1184
» » удѣльнаго вѣдомства	1	725
» Царскосельской желѣзной дороги.	78	1663
» земель, отданныхъ подъ постройки, принадлежащихъ Никольскимъ крестьянамъ	—	—
» фабрикъ, заводовъ и мельницъ, съ находящимися въ нихъ машинами частныхъ лицъ	—	—
» фабрикъ, заводовъ и мельницъ удѣльнаго вѣдомства	—	—
» помѣщеній торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ	—	—

по Царскосельскому уѣзду на 1893 годъ

Количество земли. 2-го разряда. Дес.	Саж.	Всего. Дес.	Саж.	Цѣнность. Руб.	К.	Размѣръ обложенія.	Общее количество упадающаго сбора. Руб.	К.	Основанія оцѣнки имуществъ.
108170	453	119944	2081	1058984	76	По 60 копѣекъ съ 100 рублей цѣнности.	6353	90	Десятина въ чертѣ 25 верстн. разстоянія отъ столицы: 1 разр. 61 р. 55 к. 2 разр. 7 р. 25 к. Внѣ 25 верстнаго разстоянія: 1 разр. 41 р. 66 к. 2 разр. 5 р. 25 к.
47066	1200	42331	1600	312286	60		1873	72	
14279	1231	21126	1529	377855	26		2267	14	
—	—	109	1800	6755	10		40	53	
29373	2250	105319	1001½	3830193	—		22981	16	
—	—	—	—	3037500	—		18225	—	По оцѣнкѣ городской раскладочной коммиссіи.
—	—	—	—	1319400	—		7916	40	
—	—	—	—	1008100	—		6048	60	
—	—	—	—	302000	—		1812	—	
—	—	—	—	631408	78		3788	46	По 10 лѣтн. сложности половины валоваго дохода.
—	—	—	—	8368	83		50	21	
—	—	2	1184	953	36		5	72	По капитализаціи арендной платы изъ 6%.
—	—	1	725	690	91		4	15	
—	—	78	1663	251065	21		1506	39	По спеціал. оцѣнкѣ.
—	—	—	—	11796	35		70	78	По капитализаціи арендной платы изъ 6%.
—	—	—	—	721469	—		4328	80	По спеціал. оцѣнкѣ.
—	—	—	—	26100	—		156	60	
—	—	—	—	250700	—		1504	20	По 10 лѣтн. сложности половины валоваго дохода.

2

116163-1

Напменованіе предметовъ обложенія, подлежащихъ къ раскладкѣ земскихъ сборовъ въ 1893 году по Царскосельскому уѣзду.	Количество земли 1-го разряда. Дес.	Саж.	2-го разряда. Дес.	Саж.	Всего. Дес.	Саж.	Цѣнность. Руб.	К.	Размѣръ обложенія.	Общее количество упадающаго сбора. Руб.	К.	Основанія оцѣнки имуществъ.
Съ домовъ частныхъ землевладѣльцевъ, отдаваемыхъ въ наемъ на лѣтнее время.	—	—	—	—	—	—	189085	—	По 60 к. со 100 р. цѣнности.	1134	51	По 10 лѣтн. сложности половины валоваго дохода.
» казенныхъ зданій, приносящихъ доходъ или занятыхъ квартирами должностныхъ лицъ.	—	—	—	—	—	—	108400	—		650	40	По 10 лѣтн. сложности чистаго дохода.
	—	—	—	—	—	—	13453112	16		80718	67	
» патентовъ на продажу питей	—	—	—	—	—	—	1111300	—	25%	11113	—	Согласно закону 5 іюня 1884 г.
» свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи.	—	—	—	—	—	—	189177	—	15%	1891	77	
» торговыхъ и промышленныхъ билетовъ и свидѣтельствъ	—	—	—	—	—	—	747037	—	10%	7479	37	
							2047514	—	съ каз. пошл.	20475	14	
	—	—	—	—	—	—	15500626	16		101193	81	

Предсѣдатель Управы

Члены:

Е. В. Козминъ.

Ф. И. Овчинниковъ.

И. А. Остоне.

Секретарь *А. К. Чепежный.*

Бухгалтеръ *Д. В. Дмитріевъ.*

Смѣта доходовъ и расходовъ съ земскихъ капиталовъ по Царскосельскому уѣзду, имѣющихъ спеціальное назначеніе, на 1893 г.

Наименованіе капиталовъ.	Состоитъ на счету къ 1 января 1892 года.	Ожидается поступленій въ 1893 г.	Предметы расходовъ.	Предполагается въ 1893 г.
1) Капиталъ для вспомоществованія бѣднымъ жителямъ уѣзда	2819 р. 74 к.	—	Къ отчисленію въ пособіе пострадавшимъ отъ неурожая прошлаго года, по постановленію Собранія 19 октября 1891 г. .	1000 р. — к.
2) Капиталъ на устройство и содерж. мѣстъ заключенія. .	22148 р. 13 к.	приблизительно. 2467 р. 17 к.	На содержаніе колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ 10% . . .	246 р. 71 к.
3) Оборотный капиталъ составляемый на основаніи ст. 3 смѣтныхъ правилъ 1890 г. .	—	2023 р. 86 к.	На наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній . . .	1400 р. — к.
Итого . .	24967 р. 87 к.[1]	4491 р. 03 к.	—	2646 р. 71 к.
4) Продовольственный капиталъ сельскихъ обществъ . .	41697 р. 91 к.	Приблизительно. 2000 р. — к.	На выдачу ссудъ крестьянамъ по мѣрѣ потребности приблизительно .	15000 р. — к.

Предсѣдатель Управы *Е. В. Козминъ.*

Члены *Ф. И. Овчинниковъ.*

И. А. Остоне.

Секретарь *Чепежный.*

Бухгалтеръ *Дмитріевъ.*

---

[1]) Капиталы сіи по случаю недостаточнаго поступленія земскихъ сборовъ съ давнихъ лѣтъ израсходованы на производство платежей по земскимъ смѣтамъ и покрываются недоимками, числящимися за разными плательщиками.

Росписаніе потребностей натуральною повинностію, удовлетворяемыхъ по Царскосельскому уѣзду, и раскладка сихъ повинностей на 1893 годъ.

Изъ натуральныхъ повинностей въ Царскосельскомъ уѣздѣ—подводная отнесена на общій денежный сборъ и исполняется чрезъ особо подряженныхъ Управою лицъ, на каковой предметъ вносится въ смѣту ежегодно по 23,000 р.; отводъ квартиръ натурою, на основаніи 3 ст. положенія 20 іюня 1874 г. о преобразованіи воинской квартирной повинности, возложенъ на мѣстныя городскія или сельскія управленія и производится только въ указанныхъ въ ст. 1 означеннаго положенія случаяхъ, при посредствѣ губернскаго и уѣзднаго распорядительныхъ комитетовъ, и затѣмъ существуетъ лишь одна натуральная повинность дорожная, которая распредѣляется между населеніемъ уѣзда слѣдующимъ образомъ:

На основаніи 1 примѣчанія къ 191 ст. Уст. о зем. повин. по продолж. 1886 г. пунк. 1, исполненіе по наряду личныхъ работъ нужныхъ для устроенія и исправнаго содержанія грунтовыхъ дорогъ, а равно естественныхъ бечевниковъ остается на обязанности крестьянъ.

Всѣхъ грунтовыхъ уѣздныхъ дорогъ, раздѣленныхъ на участки, для исправленія оныхъ натуральною повинностію, въ Царскосельскомъ уѣздѣ числится 276 верстъ; общее же число душъ приписанныхъ къ участкамъ 27477, слѣдовательно приходится на каждую ревизскую душу среднимъ числомъ 5 пог. саж. дороги, на исправленіе коихъ потребно вывести матеріала: гравія, песку или плитной щебенки $^1/_8$ куб. саж. въ годъ, а

на всѣ 276 верстъ 3,450 куб. саж., полагая на каждый кубикъ по два конныхъ дня, 6900 дней, или по $^1/_4$ коннаго дня на душу; для содержанія въ исправности въ теченіи лѣта дороги съ заравниваніемъ колей и прочисткою канавъ потребно 25 рабочихъ на каждую версту, а на 276 верстъ 6900 человѣкъ, или по $^1/_4$ пѣшаго дня на каждую душу.

Въ виду 57 ст. времен. правилъ для зем. учр. по продол. 1886 г. и разъясненія на оную Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Земское Собраніе постановленіемъ 18 октября 1876 г. предоставило крестьянамъ, взамѣнъ личныхъ работъ, вносить въ Управу по 25 коп. съ души, на каковыя деньги и производится Управою исправленіе уѣздныхъ дорогъ посредствомъ найма рабочихъ, съ употребленіемъ на сей же предметъ 300 руб., отпускаемыхъ правленіемъ 1-го округа путей сообщенія на усиленное содержаніе дороги отъ Дивенской станціи къ Ящерскому охотничьему дому.

По 2 примѣчанію къ означенной 191 ст. отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ на содержаніе земскихъ дорогъ и состоящихъ на нихъ сооруженій, возлагается на обязанность всѣхъ землевладѣльцевъ, имѣнія коихъ приписаны къ исправляемому участку, а также казны и удѣла, соразмѣрно количеству состоящихъ въ ихъ владѣніи земель; при невозможности отпускать лѣсъ натурою землевладѣльцы, въ томъ числѣ казенное и удѣльное вѣдомства, обязываются вносить слѣдующія за причитающееся съ нихъ количество лѣса деньги, по цѣнамъ устанавливаемымъ каждый разъ подлежащими земскими учрежденіями.

Для содержанія въ исправности всѣхъ мостовъ на уѣздныхъ дорогахъ потребно въ годъ лѣсныхъ матеріаловъ, какъ оказалось изъ 10-лѣтней сложности бывшихъ на сей предметъ расходовъ на сумму до 1,416 р. 20 к.; всѣхъ же земель, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и разнымъ вѣдомствамъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ въ Царскосельскомъ уѣздѣ, числится 183512 десятинъ, а потому на лѣсные матеріалы приходится съ каждой десятины $^3/_4$ коп. или лѣса натурою на такую же сумму, по цѣнамъ, утвержденнымъ постановленіемъ Земскаго Собранія.

Объяснительная записка къ смѣтамъ и раскладкамъ земскихъ повинностей Царскосельскаго уѣзда на 1893 годъ, составленная на основаніи 7 статьи правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ.

ПО СМѢТѢ РАСХОДОВЪ.

Повинности обязательныя.

1.

На основаніи 13 ст., § 1 пунк. 1 и 2, къ предметамъ денежныхъ земскихъ повинностей, отправляемыхъ посредствомъ сбора со всего земства, относятся построеніе и содержаніе въ исправности тѣхъ шоссе, кои служатъ для внутреннихъ сообщеній или для соединенія съ большими государственными шоссе, а также устройство и содержаніе въ исправности тѣхъ внутреннихъ сообщеній на грунтовыхъ, почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ дорогахъ, которыя соединяютъ города губернскіе, уѣздные и другіе, и на участкахъ сихъ дорогъ, проходящихъ чрезъ города или городскія дачи, сооруженіе и содержаніе въ исправности такихъ большихъ мостовъ, трубъ, плотинъ и гатей, которые по значительности размѣра, сильному разливу воды и тому подобнымъ особеннымъ обстоятельствамъ, или же по самому свойству грунта, требуютъ и особеннаго техническаго соображенія о построеніи, и непрерывнаго наблюденія свѣдущихъ за работами людей при постройкѣ оныхъ, а равно и чрезвычайныхъ мѣръ для содержанія ихъ послѣ постройки. На этотъ предметъ, а равно на исправленіе худшихъ мѣстъ по уѣзднымъ дорогамъ на 1892 годъ было назначено 4000 руб., каковая сумма испрашивается и на 1893 годъ. Содержаніе же въ исправности грунтовыхъ дорогъ и отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ отнесены къ натуральной повинности, размѣръ которой оставленъ безъ измѣненія (ст. 4 врем. прав. для земск. учр. по прод. 1886 г. и прилож. къ ст. 3, § 1, пунк. *а* и постановленіе Собранія 18 октября 1876 г. и 23 октября 1891 г.).

2.

На ремонтъ столбовъ на уѣздныхъ границахъ и устройство верстовыхъ на уѣздныхъ дорогахъ по смѣтѣ на 1893 годъ испрашивается 50 руб., каковая сумма ассигнована была и на 1892 годъ г. (3 ст. врем. прав. § 1 пун. *б*). Статья эта вносится въ смѣту какъ расходъ обязательный для земства, хотя пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ въ уѣздѣ не существуетъ.

3.

На уплату порціонныхъ и прогонныхъ денегъ чиновникамъ строительной и дорожной коммисіи, отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ уѣзднаго земства, Собраніемъ назначено на 1892 годъ 25 руб., въ виду того, что издержекъ на этотъ предметъ не требовалось, въ случаѣ же надобности дальнѣйшій расходъ разрѣшено относить на счетъ суммы на непредвидимыя надобности. Та же сумма внесена и на 1893 г.

4.

На наемъ и содержаніе помѣщенія для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и учрежденій, ихъ замѣняющихъ, назначено было на 1892 годъ 800 руб. и на содержаніе лицъ, подвергаемыхъ аресту, 200 руб. Въ виду постановленія Земскаго Собранія объ устройствѣ таковыхъ же помѣщеній въ Тоснѣ и Рождественѣ, испрашивается на 1893 годъ изъ штрафнаго капитала 1,400 р. и изъ земскаго сбора 400 р.

5.

На вознагражденіе уѣзднаго казначейства и городовой ратуши за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ назначено было на 1892 г. 150 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ этого назначенія уплачиваемо было казначейству и ратушѣ $^1/_4{}^0/_0$ съ принятой ими суммы, согласно правилъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ въ 1874 г., и постановленія Собранія 30 сентября и 5 октября 1874 г. Въ виду недостаточности этой суммы для разсчетовъ съ казначействомъ и ратушею, испрашивается на 1893 годъ 200 руб., соображаясь съ дѣйствительнымъ поступленіемъ земскихъ суммъ за 1891 годъ.

6.

На наемъ квартиръ для чиновъ уѣздной полиціи и судебныхъ слѣдователей на 1892 годъ назначено было: двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 400 р. каждому, исправнику 500 р., его помощнику 350 р. и тремъ становымъ приставамъ по 300 р. каждому. (Указъ Правительствующаго Сената отъ 5 февраля 1880 г., Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 4 мая 1889 г. и постановленіе Собранія 26 октября 1877 г.). Та же сумма внесена въ смѣту и на 1893 годъ.

7.

На содержаніе подводъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ, для судебныхъ слѣдователей и вообще на отправленіе подводной повинности въ уѣздѣ и городахъ назначено было на 1892 годъ 23,000 руб. (Приложеніе къ 3 ст. врем. прав. для земск. учр. § 1, ст. 4, пун. *б*, ст. 7, пун. *а* и *б* и согласно смѣтамъ предшествовавшихъ лѣтъ). Та же сумма испрашивается и на 1893 годъ.

8.

На суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ уѣзднаго земства, по смѣтѣ на 1892 г. было внесено 50 руб. съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недостатка этой суммы, дальнѣйшій расходъ по сей статьѣ отнести на счетъ 26 ст. смѣты. Та же сумма внесена и на 1893 годъ, такъ какъ до настоящаго времени расхода на этотъ предметъ не требовалось.

9.

На заготовленіе окладныхъ листовъ и книгъ по земскимъ сборамъ на 1893 годъ внесено въ смѣту 180 р., по примѣру прошлаго года. (Уст. о земск. пов. по прод. 1886 г. ст. 13, § III, ст. 10).

10.

На распространеніе оспопрививанія и содержаніе медицинской части назначено было на 1892 г. 17,528 р. и на меди-

камепты 2,500 р., а всего 20,028 р. (на основаніи постановленій 24 октября 1881 г., 26 ноября 1887 г. и 26 октября 1889 г.) по слѣдующему разсчету: на жалованье 8 врачамъ 7,200 р., 12 фельдшерамъ, съ разъѣздными деньгами 5,168 р., 3 акушеркамъ 750 р., на содержаніе пріемныхъ покоевъ — 3,950 р., оспопрививателю 360 р., на приготовленіе детрита 100 р., итого 17528 р. На 1893 г. внесено въ смѣту на жалованье врачамъ 7,700 р., фельдшерамъ 5,300 р., акушеркамъ 750 р., оспопрививателю 360 р., на пріемные покои 3,950 р. и на приготовленіе детрита 100 р., всего 18,160 р., т. е. на 532 р. болѣе, потому что сдѣланныя по прежнимъ постановленіямъ Собранія прибавки лисинскому врачу 500 р. и калитинской фельдшерицѣ 40 р., отнесены были на общіе остатки безъ внесенія въ смѣту. Сумма на медикаменты увеличена на 1,000 р. сообразно съ расходомъ оныхъ за послѣдніе три года.

11.

Въ пособіе государственному казначейству на содержаніе преобразованныхъ судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій было назначено 11,080 руб., т. е. въ томъ самомъ размѣрѣ, какъ было исчислено по смѣтѣ на 1889 г., а именно: на содержаніе крестьянскаго присутствія и непремѣннаго члена 2,500 руб. и на содержаніе мировыхъ судей и съѣзда 8,580 руб., всего 11,080 р. Та же сумма внесена и на 1893 г. (на основаніи III пунк. Высочайше утвержд. мнѣнія Государств. Совѣта 12 іюня 1889 г.).

12.

На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія на 1892 г. по смѣтѣ было назначено 1,000 р. (На основаніи приложенія къ 3 ст. врем. прав. о земск. учрежд. § 1, ст. 2, пун. а и б, постановленія губернскаго земскаго собранія 1875 г. и уѣзднаго собранія 25 октября 1876 г., 26 октября 1877 г., 21 октября 1880 г., 28 октября 1886 г. и 19 октября 1890 г.) и, кромѣ того, 600 руб. изъ суммы на непредвидимыя надобности. Въ виду 1 и 18 ст. новыхъ правилъ о составленіи

смѣтъ на 1893 г. внесено въ смѣту 1,600 р. по слѣдующему расчету: на путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и члена присутствія и перевозку дѣлъ и вещей изъ одного участка въ другой и на уплату за высылку обязательныхъ періодическихъ изданій 100 руб. на жалованье дѣлопроизводителю присутствія 960 руб. и писцу 540 руб., всего 1600 руб.

13.

На выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ военное время въ походъ, и семействамъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ на дѣйствительную службу, на 1892 годъ было назначено по смѣтѣ 300 руб. (Прилож. къ 3 ст. врем. прав. § 1, ст. 2. пун. *в.*). Та же сумма внесена и на 1893 г., съ возмѣщеніемъ оной по прежнимъ примѣрамъ изъ остатковъ отъ прошлыхъ лѣтъ.

14.

На уплату страховыхъ денегъ за пересылку по почтѣ земскихъ сборовъ на 1892 г. ассигновано было 25 руб. (Прилож. къ 3 ст. врем. прав. для земск. учр. § 1, ст. 5, пун. *д* и постановленіе Собранія 23 октября 1881 года). На 1893 г. внесена та же сумма.

Повинности необязательныя.

15.

На содержаніе уѣздной земской управы на 1892 г. назначено было, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, 7,400 руб. на слѣдующіе расходы: жалованье предсѣдателю управы 2,000 руб., двумъ членамъ 2,000 руб., на ихъ разъѣзды 400 руб. и на содержаніе канцеляріи 3,000 руб. и, кромѣ того, ассигновано изъ суммы на непредвидимыя надобности 500 р. всего 7,900 руб. (На основаніи постановленій земскаго Собранія 8 октября 1874 г., 14 и 25 октября 1875 г. и 18 октября 1878 г.). На будущій 1893 г. испрашивается на содержаніе канцеляріи 4,400 р. по слѣдующему разсчету: жалованья секретарю 1,000 р., бухгал-

теру 1,000 р., помощнику бухгалтера 500 р., журналисту 360 р., двумъ писцамъ 720 руб., сторожу 180, на канцелярскіе расходы 400 руб., на почтовые и телеграфные расходы 140 р. = 4,400 руб., т. е. болѣе на 900 р. противу смѣты прошлаго года, вслѣдствіе необходимости увеличить составъ канцеляріи однимъ писцомъ и недостатка суммы на канцелярскіе расходы.

16.

На напечатаніе списка присяжныхъ засѣдателей, отчета, докладовъ управы, журналовъ собранія и проч. ассигновано было въ 1892 г., по примѣру прошлыхъ лѣтъ, 400 р. (на основаніи постановленія собранія 16 марта 1876 г.) съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ недостатка этой суммы, дальнѣйшій расходъ отнести на ст. 26 смѣты. На 1893 г. испрашивается 655 руб., по трехъ лѣтней сложности бывшихъ на этотъ предметъ расходовъ.

17.

На наемъ помѣщенія для земскихъ учрежденій и отопленіе онаго на 1892 годъ назначено было 1,500 руб., съ тѣмъ, чтобы недостающую сумму на отопленіе отнести на непредвидимыя надобности. (Постановленія Собранія 27 ноября 1873 года, 26 октября 1877 г. и 25 октября 1882 г.). На 1893 г. испрашивается 2,000 р., изъ коихъ 1,200 руб. возмѣщаются доходомъ отъ отдачи въ наемъ части помѣщенія подъ уѣздный Съѣздъ и канцелярію предводителя дворянства.

18.

На народное образованіе на 1892 годъ ассигновано было 14,900 руб., а именно: 1) на пособіе народнымъ училищамъ въ уѣздѣ и городахъ 14,600 руб., 2) на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта 200 р. и 3) на пособіе Александровской школѣ 100 р. (На основаніи постановленій 19 и 26 октября 1877 г., 24 октября 1879 г., 25 октября 1882 г., 19 октября 1885 г., 25 ноября 1887 г., 19 октября 1890 г. и 23 октября 1891 г.). На 1893 г. испрашивается вслѣдствіе выслуги нѣкоторыми учителями и учительницами 5-лѣтней прибавки — 15360 р., т. е. на 460 р. болѣе противу прошлаго года.

19.

На уплату губернской земской повинности на 1892 годъ назначено было по смѣтѣ 5,000 р., примѣняясь къ окладу губернской повинности 1891 г. (по постановленію Собранія 30 октября 1874 г.) На 1893 г. испрашивается приблизительно 5,850 р., въ виду несомнѣннаго увеличенія губернской разверстки по случаю сдѣланнаго позаимствованія на мѣропріятія противу холерной эпидеміи.

20.

На выдачу ежегоднаго пособія дѣтямъ мироваго судьи Царскосельскаго уѣзда Эльгенъ ассигновано было на 1892 годъ годъ 115 р. 72 к. (постановленія земскаго Собранія 14 октября 1881 г. и 29 октября 1888 г.). Та же сумма испрашивается и на 1893 годъ.

21.

На погашеніе ссудъ, разрѣшенныхъ сельскимъ обществамъ на постройку домовъ для народныхъ школъ, ассигновано было на 1892 годъ 827 р. 58 к. (На основаніи утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1878 г. правилъ и согласно постановленій уѣзднаго Собранія 20 октября 1884 года и 17 октября 1885 г.). На 1893 г. внесено въ смѣту 1018 р. 1 к. на погашеніе ссудъ, а именно: по Федоровскому обществу капитальной суммы 150 р. и % 28 р. 88 к., Пудостьскому капитальной суммы 200 р. и % 44 руб. и дополнительной ссуды 65 р. и % 17 р. 88 к., и Загвоздинскому обществу капитальной суммы 200 р. и % 88 руб. и дополнительной ссуды 150 р. и % 74 р. 25 к. Увеличеніе суммы на 1893 г. произошло вслѣдствіе вновь выданной ссуды Загвоздинскому обществу. Ссуды эти возмѣщаются съ возвратомъ отъ сельскихъ обществъ.

22.

На вознагражденіе волостей за квартиры урядниковъ въ уѣздѣ ежегодно расходовалось по 2,600 р., считая каждому среднимъ числомъ по 100 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего

расхода на счетъ общихъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ (на основаніи постановленія земскаго Собранія 20 октября 1879 г. и послѣдующихъ). Нынѣ же согласно 1 и 2 ст. новыхъ правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ 12 іюня 1890 г. сумма сія внесена въ смѣту на 1893 г. съ возмѣщеніемъ оной изъ общихъ остатковъ.

23.

а) По постановленію земскаго Собранія 25 октября 1889 г. было позаимствовано изъ Губернской Управы 5,000 руб. на покупку и приспособленіе дома въ д. Старосиверской для помѣщенія пріемнаго покоя, съ уплатою оныхъ въ продолженіи 5 лѣтъ изъ ежегодно причисляемыхъ къ общимъ остаткамъ на расходы по общественному призрѣнію пеней за несвоевременную уплату земскихъ сборовъ.

Въ виду 1 ст. новыхъ правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ, потребная въ 1893 г. сумма на уплату сего долга 1,000 руб. внесена въ смѣту, съ возмѣщеніемъ оной изъ общихъ остатковъ.

б) Въ виду возникновенія въ текущемъ году холерной эпидеміи и совершенной невозможности нанять въ Красномъ Селѣ помѣщеніе для холернаго отдѣленія, представилась необходимость построить тамъ особый баракъ для заразныхъ больныхъ, почему Управа, не имѣя на этотъ предметъ ассигнованія, ходатайствовала предъ Губернскою Управою, объ открытіи для сего кредита изъ губернскихъ суммъ въ размѣрѣ 1,000 руб., на что послѣдовало увѣдомленіе, что оною назначено уѣзду согласно постановленію Губернскаго Собранія 24 января 1892 г. пособіе на постройку барака въ половинномъ противу испрашиваемаго размѣра, а другая половина разрѣшена въ видѣ ссуды. По сему сумма, потребная на уплату этого долга въ 1893 г., внесена въ смѣту въ размѣрѣ 100 руб.

24.

Затѣмъ, на основаніи 3 ст. правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ 12 іюня 1890 г. внесено въ смѣту на непредвидимыя надобности и недоборъ въ доходахъ 5% съ общаго итога расходовъ — 104,018 р. 73 к., 5,200 р. 93 к.

25.

На образованіе оборотнаго капитала—2% съ смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ—101,193 р. 81 к.—2,023 р. 86 к.

ПО СМѢТѢ ДОХОДОВЪ.

Согласно 1 ст. новыхъ правилъ 12 іюня 1890 г. о составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, всякое постановленіе Земскаго Собранія, вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ исполненіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту. Совокупность всѣхъ смѣтныхъ назначеній по расходамъ должна соотвѣтствовать исчисленнымъ по доходной смѣтѣ средствамъ.

По статьѣ же 5 правилъ, на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ обращаются: а) не имѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ, оставшаяся свободною къ концу смѣтнаго періода, предшествующаго времени разсмотрѣнія смѣты; б) не пополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, и в) всѣ ожидаемыя въ томъ же году неокладныя поступленія, какъ-то: проценты съ земскихъ капиталовъ, за исключеніемъ страховаго и продовольственнаго, судебные сборы, плата за леченіе, сборъ за пользованіе переправами, шоссейные сборы и т. п.

На семъ основаніи составлена смѣта земскихъ доходовъ по Царскосельскому уѣзду на 1893 г., въ которую внесены: во 1-хъ, сумма, отчисляемая изъ штрафнаго капитала на наемъ и содержаніе помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ; 2) судебныя пошлины и сборы съ бумагъ; 3) суммы уплачиваемыя уѣзднымъ съѣздомъ и предводителемъ дворянства за наемъ помѣщеній въ арендуемомъ управою домѣ; 4) % съ дворянскаго капитала на образованіе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ; 5) суммы, поступающія отъ сельскихъ обществъ въ уплату выданныхъ ссудъ на постройку школьныхъ домовъ, и 6) суммы, отчисляе-

мыя изъ свободныхъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, на уплату долговъ, внесенныхъ въ смѣту и проч.

Что же касается недоимокъ по земскимъ сборамъ, то таковыми по мѣрѣ поступленія оныхъ покрываются невыплоченные расходы прежнихъ лѣтъ.

Такимъ образомъ въ доходную смѣту на 1893 г. внесено разныхъ поступленій 10,050 рублей по смѣтѣ же расходовъ исчислено всего 111,243 р. 52 к. Недостающая на покрытіе расходной смѣты сумма 101,193 р. 52 к. предполагается къ раскладкѣ со всѣхъ подлежащихъ земскому обложенію земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, а также торговыхъ документовъ, проэктъ которой у сего прилагается.

По раскладкѣ.

На основаніи 5 ст. времен. правилъ для земскихъ учрежденій по продолженію 1886 г. обложенію земскимъ сборомъ подлежатъ: земли, фабрики, заводы и мельницы и вообще всѣ недвижимыя имущества въ уѣздѣ и городахъ, а также патенты на заводы для выдѣлки напитковъ, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ, и на заведенія для продажи питей, свидѣтельства и билеты на право торговли и промысловъ и на содержаніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Основаніемъ для обложенія земскимъ сборомъ по Царскосельскому уѣзду принята стоимость имуществъ по оцѣнкѣ, произведенной слѣдующимъ образомъ: а) земли раздѣляются на два разряда; къ первому разряду относятся земли, состоящія подъ усадьбами, пашнями и лугами; ко второму разряду относятся всѣ прочія земли, числящіяся удобными по планамъ генеральнаго межеванія, тамъ, гдѣ не существуетъ позднѣйшихъ плановъ спеціальнаго межеванія. Цѣнность десятины земли 1 разряда исчисляется слѣдующимъ образомъ: опредѣленная по капитализаціи оброка изъ 6% цѣнность крестьянскаго надѣла въ каждой мѣстности дѣлится на число десятинъ сего надѣла; происшедшее отъ сего дѣленія частное принимается за стоимость одной десятины земли 1-го разряда въ данной мѣстности; такъ въ 25-верстной чертѣ отъ столицы,

при оброкѣ въ 12 руб. и надѣлѣ въ 3 дес. 600 саж., цѣнность десятины 1-го разряда будетъ 61 руб. 55 коп., внѣ 25-верстнаго разстоянія, при оброкѣ въ 10 руб. и надѣлѣ 4 дес. — 41 руб. 66 коп. Въ основаніе цѣнности земель 2-го разряда полагается цѣна, опредѣленная закономъ для принятія пустопорожнихъ земель въ залогъ по казеннымъ подрядамъ, а именно 5 р. 25 к. Цѣна эта принимается за среднюю и повышается и понижается соразмѣрно цѣнности земель 1-го разряда; на этомъ основаніи цѣнность десятины 2-го разряда составитъ въ 25-верстномъ разстояніи отъ столицы, гдѣ оброкъ 12 р. — 7 р. 25 к., внѣ 25-верстнаго разстоянія — 5 р. 25 к. б) Оцѣнка огородовъ производится по капитализаціи изъ 6% наемной платы оцѣняемаго огорода, если же онъ состоитъ въ пользованіи самого владѣльца, то капитализаціею наемной платы въ ближайшей мѣстности. в) Земли никольскихъ крестьянъ, отданныя подъ постройки известковыхъ печей и дачъ, оцѣнены по капитализаціи арендной платы изъ 6%. г) Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ: Царскомъ-Селѣ, Павловскѣ, Гатчинѣ и въ посадѣ Колпино принята вновь составленная избранною для сего коммисіею при участіи депутатовъ отъ земства, на основаніяхъ, указанныхъ въ постановленіи С.-Петербургскаго губернскаго собранія 11 декабря 1874 г. д) Оцѣнка дачъ, домовъ частныхъ владѣльцевъ, отдаваемыхъ въ наемъ на лѣтнее время, и всѣхъ находящихся въ уѣздѣ домовъ, исключая городскихъ, отдаваемыхъ подъ помѣщеніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній, сдѣлана такъ же, какъ и городскихъ имуществъ, т. е. по десятилѣтней сложности половины валоваго дохода; причемъ земскій сборъ, опредѣленный съ домовъ, отданныхъ подъ торговыя помѣщенія, взимается съ владѣльца дома. е) Помѣщенія фабрикъ, заводовъ и мельницъ, вмѣстѣ съ машинами, оцѣнены на мѣстѣ, по порученію Управы, въ 1871 г. архитекторомъ Николаевымъ и студентомъ института путей сообщенія Бенардомъ и въ 1872 г. технологомъ 1 разряда Коссутомъ. ж) Оцѣнка Царскосельской желѣзной дороги произведена въ 1871 году слѣдующимъ образомъ: земля, находящаяся подъ рельсовымъ путемъ, оцѣнена по 3 р. 30 1/9 к. за квадратную сажень, вся же

остальная земля оцѣнена какъ 1-го разряда въ 25-верстномъ разстояніи отъ столицы, т. е. по 61 р. 55 к. за десятину, и затѣмъ оцѣнка всѣхъ зданій, принадлежащихъ обществу Царскосельской желѣзной дороги въ городахъ, принята изъ составленныхъ оцѣнокъ городовъ Царскаго-Села и Павловска. з) Оцѣнка казенныхъ зданій, приносящихъ доходъ или занятыхъ квартирами должностныхъ лицъ и внесенныхъ въ раскладку на основаніи закона 14 декабря 1889 года, выведена изъ 10-лѣтней сложности чистаго дохода, причемъ за чистый доходъ приняты присвоенные должностнымъ лицамъ занимающимъ казенныя помѣщенія — квартирные оклады. і) Всѣ облагаемые земскимъ сборомъ торговые и промысловые билеты, свидѣтельства и патенты на выдѣлку и продажу питей капитализируются изъ 1% исчисленнаго уѣзднаго земскаго сбора. Капитализація эта, впрочемъ, принимается только для опредѣленія общей цѣнности уѣзда для губернской разверстки, а въ раскладку вносится 25%, 15% и 10% съ вносимой въ казну цѣны. Такимъ образомъ, всѣ недвижимыя имущества въ уѣздѣ и городахъ, оцѣненныя вышеизложеннымъ способомъ въ 15.500,626 р. 16 коп. будутъ подлежать обложенію на 1893 годъ по 60 к. со ста руб. оцѣночной суммы, за исключеніемъ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, изъ которыхъ торговыя, промысловыя свидѣтельства и проч. обложены 10%, гильдейскія свидѣтельства 15% и патенты на выдѣлку и продажу питей 25% съ казенной пошлины.

Изъ числа недвижимыхъ имуществъ изъяты отъ обложенія земскимъ сборомъ: 1) земли Царскосельскаго Дворцоваго Правленія; 2) земли Царскосельской Государевой вотчины, дворцовыя имущества 1 и 2 рода, съ стоящими на нихъ сооруженіями; 3) земли Гатчинскаго Дворцоваго Правленія и Дудергофское имѣніе; 4) земли Павловскаго Городоваго Правленія; 5) земли, принадлежащія Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михаиловнѣ; 6) церковныя земли; 7) казенный адмиралтейскій заводъ въ посадѣ Колпино, впредь до разъясненія вопроса объ обложеніи онаго согласно закону 14 декабря 1889 г.; 8) Варшавская, Николаевская и Балтійская желѣзныя дороги; 9) торговыя помѣщенія въ городахъ

и 10) недвижимыя имущества въ городахъ, освобожденныя отъ обложенія государственнымъ налогомъ, какъ-то дома, принадлежащіе церквамъ и благотворительнымъ обществамъ, и проч.

Изъ проекта раскладки видно, сколько въ 1893 году будетъ взиматься земскаго сбора и въ какую сумму эти имущества оцѣнены.

По протестамъ г. С.-Петербургскаго губернатора.

1.

О предоставленіи земскихъ участковымъ начальникамъ и уѣздному члену окружнаго суда права на полученіи открытыхъ листовъ для разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ.

По возбужденному Царскосельскимъ уѣзднымъ съѣздомъ ходатайству о предоставленіи земскимъ участковымъ начальникамъ и уѣздному члену окружнаго суда по Царскосельскому уѣзду права на полученіе открытыхъ листовъ для разъѣздовъ ихъ по дѣламъ службы, Земское Собраніе 19 октября 1891 г. постановило: за отсутствіемъ въ законѣ указанія на право означенныхъ лицъ требовать отъ земства открытыхъ листовъ на разъѣзды по дѣламъ службы, отклонить означенное ходатайство, предоставивъ упомянутымъ лицамъ обратиться къ подлежащему начальству за разъясненіемъ правъ ихъ на полученіе открытыхъ листовъ для служебныхъ разъѣздовъ.

Вслѣдствіе сего г. с.-петербургскій губернаторъ сообщилъ Управѣ, что хотя въ положеніи о земскихъ начальникахъ и въ правилахъ объ устройствѣ судебной части и нѣтъ прямаго указанія о правѣ какъ означенныхъ начальниковъ, такъ и уѣзднаго члена окружнаго суда на взиманіе земскихъ лошадей, тѣмъ не менѣе такое право на земскихъ лошадей, за прогоны, представляется для означенныхъ лицъ несомнѣннымъ, въ виду того, что чины эти имѣютъ обязательные разъѣзды по своимъ участкамъ и хотя земскому начальнику и положены по штату разъѣздныя деньги, но довольствіе это слѣдуетъ признавать

*

предназначеннымъ къ уплатѣ между прочимъ и за прогоны. Допущеніе противнаго толкованія было бы равносильно лишенію земскаго начальника въ такомъ случаѣ возможности переѣздовъ, а слѣдовательно и исполненія прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей. По симъ основаніямъ означенное постановленіе Земскаго Собранія признано неправильнымъ и незаконнымъ.

Губернское Земское Собраніе, въ которое г. губернаторомъ внесенъ былъ такой же отзывъ на вышесказанное постановленіе 19 октября, принявъ во вниманіе, что земскіе начальники и членъ окружнаго суда, какъ должностныя лица мѣстнаго гражданскаго управленія, на основаніи пун. 3, § 111, ст. 13 уст. о зем. повин. по прод. 1890 г., имѣютъ несомнѣнное право на полученіе земскихъ лошадей за прогоны для разъѣздовъ по дѣламъ службы, признало отказъ Царскосельскаго Земскаго Собранія въ выдачѣ названнымъ лицамъ открытыхъ листовъ на полученіе земскихъ лошадей—неправильнымъ и постановило согласиться съ протестомъ г. губернатора по настоящему предмету.

2.

Относительно включенія въ раскладку казенныхъ зданій, занятыхъ квартирами должностныхъ лицъ.

Г. с.-петербургскій губернаторъ, усмотрѣвъ изъ журналовъ Царскосельскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, что Собраніе въ засѣданіи 19 октября прошлаго года признало правильнымъ и утвердило внесеніе въ проектъ раскладки земскаго сбора по Царскосельскому уѣзду, казенныхъ зданій, поименованныхъ въ вѣдомости, съ оцѣнкою оныхъ, для привлеченія ихъ къ земскому обложенію, и оставаясь при убѣжденіи, высказанномъ въ протестѣ его отъ 7 ноября за № 4453 на постановленіе Собранія 1890 г. по предмету взиманія земскаго сбора съ казенныхъ зданій, что помѣщенія строевыхъ воинскихъ чиновъ и должностныхъ лицъ, коимъ квартирное довольствіе полагается въ натурѣ, не могутъ подлежать земскому обложенію, призналъ постановленіе Собранія о внесеніи упомянутыхъ казенныхъ зданій въ проектъ раскладки земскаго сбора на 1892 г.

неправильнымъ и съ закономъ несогласнымъ, о чемъ сообщилъ Уѣздной Управѣ и внесъ протестъ въ Губернское Земское Собраніе, которое, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла и принимая во вниманіе, что согласно пун. 2 Высочайше утвержденнаго 14 декабря 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, занятыя квартирами должностныхъ лицъ казенныя зданія или части опыхъ подлежатъ земскому обложенію, признало привлеченіе Царскосельскимъ Собраніемъ вышеупомянутыхъ казенныхъ зданій къ обложенію земскимъ сборомъ правильнымъ и не согласилось съ протестомъ г. губернатора.

По полученіи увѣдомленія Губернской Управы о приведеніи въ дѣйствіе земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1892 г. Управою посланы были окладные листы во всѣ воинскія части, зданія коихъ внесены въ раскладку, и сообщено въ штабъ войскъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа, который 23 мая за № 4760 увѣдомилъ Управу, что уплата оцѣночнаго сбора съ находящихся въ казармахъ и принадлежащихъ къ нимъ зданіяхъ помѣщеній, занятыхъ чинами, прислугою и служителями войсковыхъ частей, подъ какимъ бы наименованіемъ они ни были, по увѣдомленію начальника инженеровъ округа, согласно положенію Военнаго Совѣта отъ 28 февраля 1891 г., пріостановлена, впредь до разрѣшенія настоящаго дѣла Правительствующимъ Сенатомъ.

3.

О размѣрѣ суммы, подлежащей внесенію въ казну на содержаніе прсобразованныхъ крестьянскихъ и судебно-мировыхъ учрежденій.

Въ засѣданіи 19 декабря прошлаго 1891 г. Земское Собраніе по выслушаніи доклада Управы относительно суммы, подлежащей внесенію въ казну на содержаніе преобразованныхъ учрежденій, согласилось съ заключеніемъ Управы о томъ, что въ число опредѣленной Земскимъ Собраніемъ по смѣтѣ 1889 г. на содержаніе крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій 18980 руб. въ годъ, входятъ, кромѣ обязательныхъ расходовъ въ количествѣ 11080 р., и расходы необязательные, какъ-то: наемъ и содержаніе камеръ трехъ мировыхъ судей

7800 р. и на вознагражденіе священниковъ за приводъ свидѣтелей къ присягѣ 100 руб., по буквальному же смыслу III п. Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, зачисленію въ пособіе казнѣ на содержаніе преобразованныхъ учрежденій подлежатъ лишь обязательные расходы въ количествѣ 11080 руб. въ годъ, а за второе полугодіе 1892 г. половина этой суммы — 5540 р., и въ засѣданіи 23 октября утвердило проектъ смѣты на 1892 г., въ которую внесена сумма въ пособіе казнѣ на содержаніе преобразованныхъ учрежденій въ вышеупомянутомъ размѣрѣ 11080 руб.

По поводу перваго постановленія 19 октября, г. с.-петербургскій губернаторъ сообщилъ Управѣ, что по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 12 іюля 1889 г. въ пособіе Государственному Казначейству подлежатъ внесенію изъ земскихъ сборовъ суммы, расходуемыя на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій въ томъ самомъ размѣрѣ, въ коемъ онѣ исчислены земскими росписями на 1889 г., причемъ ни о какомъ раздѣленіи этихъ расходовъ на обязательные и необязательные не упомянуто, въ виду чего онъ губернаторъ признаетъ какъ отчисленіе на истекшій 1891 г. 5540 р. вмѣсто 7900 р., такъ и внесеніе въ смѣту на 1892 г. лишь 11080 р. вмѣсто значущейся по смѣтѣ 1889 г. — 18980 руб. неправильнымъ и съ закономъ несогласнымъ.

Такъ какъ противу смѣты и раскладки по настоящему предмету никакого протеста со стороны г. Губернатора въ Губернское Земское Собраніе внесено не было, то по полученіи сообщенія Губернской Управы о приведеніи въ дѣйствіе смѣтъ и раскладокъ на 1892 г., Управою внесена въ казначейство за вторую половину 1891 г. сумма въ размѣрѣ 5540 р., а въ 1892 г. вносится, по мѣрѣ поступленія земскихъ сборовъ, сумма исчисленная по смѣтѣ въ размѣрѣ 11080 руб.

О вышеизложенныхъ трехъ отзывахъ г. губернатора Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Относительно обложенія ижорскихъ адмиралтейскихъ заводовъ.

Въ засѣданіи 19 октября прошлато 1891 г. Земское Собраніе, выслушавъ докладъ Управы относительно переоцѣнки ижорскихъ адмиралтейскихъ заводовъ, для обложенія земскимъ сборомъ согласно закону 14 декабря 1889 г. и соглашаясь съ мнѣніемъ ея, что если словамъ помянутаго закона придавать распространительное толкованіе, какъ дѣластъ начальство заводовъ, то законъ объ обложеніи казенныхъ фабрикъ и заводовъ не имѣлъ бы практическаго примѣненія, постановило: для избѣжанія недоразумѣній войти съ ходатайствомъ къ г. с.-петербургскому губернатору о надлежащемъ разъясненіи закона.

Ходатайство это Управою было представлено г. губернатору, съ просьбою на основаніи 52 ст. т. I основ. госуд. зак. сдѣлать по сему предмету надлежащее представленіе о разъясненіи вышеупомянутаго закона.

Въ отвѣтъ на это г. с.-петербургскій губернаторъ 14 декабря за № 4547 сообщилъ Управѣ, что казенные Ижорскіе заводы, существуя для надобностей Морскаго Министерства и удовлетворяя временнымъ и спѣшнымъ потребностямъ флота, по качеству своихъ издѣлій, скорости изготовленія ихъ и другимъ причинамъ, не имѣютъ вовсе своею цѣлью одну лишь выгодность производства, составляющую основаніе существованія частныхъ фабрикъ и заводовъ, а потому заводы эти могутъ и не приносить казнѣ дѣйствительнаго дохода и, какъ таковые, по точному смыслу закона 14 декабря 1889 г., не должны подвергаться земскому обложенію. Считать же, чтобы подобное толкованіе лишало законъ 14 декабря практическаго примѣненія — нѣтъ никакого основанія, ибо не всѣ казенныя фабричныя заведенія имѣютъ ту же цѣль и характеръ производства, какъ Ижорскіе заводы; несомнѣнно есть и такіе казенные фабрики и заводы, существованіе коихъ прямо зависитъ отъ приносимой ими выгоды; подобныя же учрежденія не могутъ быть освобождены отъ взиманія земскаго сбора.

О таковомъ отзывѣ г. Начальника Губерніи доводя до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что, вникая въ буквальный смыслъ 2 пункта закона 14 декабря 1889 г., въ которомъ сказано: «приносящія дѣйствительный доходъ имущества, принадлежащія казнѣ, а равно занятыя квартирами должностныхъ лицъ казенныя зданія или части опыхъ, подлежатъ земскимъ сборамъ на общемъ основаніи, съ соблюденіемъ относительно фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній условій, установленныхъ въ ст. 8 врем. прав. для зем. учрежд.»,— она остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, что наслѣдняя ссылка на 8 ст. врем. прав. совершенно исключаетъ первоначальныя слова закона «приносящія дѣйствительный доходъ» по отношенію къ фабричнымъ и заводскимъ помѣщеніямъ, такъ какъ въ упомянутой 8 ст. прямо указано, что при обложеніи фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній надлежитъ принимать въ разсчетъ цѣнность и доходность только самыхъ помѣщеній, не вводя въ оцѣнку ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій торга или промысла, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ. Принимая же въ соображеніе, что вопросъ объ обложеніи казенныхъ фабрикъ и заводовъ имѣетъ значеніе не для одного только Царскосельскаго уѣзда, что законъ 14 декабря 1889 г. возбуждаетъ различныя толкованія онаго, и наконецъ, что Губернское Земское Собраніе, по поводу прошлогодняго протеста Губернатора относительно привлеченія къ обложенію Ижорскихъ заводовъ, согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи, разсматривавшей этотъ протестъ, что не усматривается законнаго повода къ освобожденію помянутыхъ заводовъ отъ обложенія земскимъ сборомъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію, не признаетъ ли оно нужнымъ внести въ Губернское Собраніе ходатайство о разъясненіи закона 14 декабря 1889 г. въ установленномъ для того порядкѣ.

Относительно помѣщенія Земской Управы и Уѣзднаго Съѣзда.

Земское Собраніе прошлогодней сессіи, выслушавъ докладъ Управы о послѣдовавшемъ преобразованіи въ Царскосельскомъ уѣздѣ мѣстныхъ крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій, въ засѣданіи 19 октября между прочимъ постановило: въ виду того, что срокъ найма дома для помѣщенія земскихъ учрежденій истекаетъ 1 января 1892 г. и что уѣздный съѣздъ не располагаетъ еще особыми средствами для найма особой квартиры, предоставить до упомянутаго времени нынѣшнее помѣщеніе для уѣзднаго съѣзда безвозмездно, поручивъ Управѣ относительно дальнѣйшаго найма помѣщенія на совмѣстныя средства земства и казны войти въ особое соглашеніе съ уѣзднымъ съѣздомъ, причемъ, въ случаѣ необходимости, предоставить Управѣ нанять другое помѣщеніе для себя, не выходя изъ суммы, назначенной на этотъ предметъ по смѣтѣ, въ которую внесено 1,500 р., съ тѣмъ чтобы недостающая сумма на отопленіе отнесена была на счетъ ассигнованія на непредвидимыя надобности.

Такъ какъ удобнаго помѣщенія ни отдѣльно для Управы, ни совмѣстно съ уѣзднымъ съѣздомъ не пріискано, то по соглашенію съ предсѣдателемъ съѣзда Управа оставила за собою прежнее помѣщеніе, и ту часть онаго, которую занималъ мировой съѣздъ, предоставила уѣздному съѣзду, впредь до пріисканія онымъ другой квартиры, изъ платы 900 руб. въ годъ съ отопленіемъ; квартиру же, которую занималъ секретарь мироваго съѣзда, отдала подъ помѣщеніе канцеляріи уѣзднаго предводителя дворянства за плату по 300 р. въ годъ съ отопленіемъ.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь просить Собраніе объ ассигнованіи на будущій 1893 г. на наемъ помѣщенія для земскихъ учрежденій съ отопленіемъ онаго 2,000 р., изъ коихъ 1,200 р. возмѣстятся вышепомянутымъ доходомъ отъ отдачи въ наемъ части этого помѣщенія.

О мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію холерной эпидеміи.

Въ 1884 г. Губернскою Земскою Управою, совмѣстно съ Губернскою Санитарною Коммисіею и представителями отъ уѣздовъ, былъ выработанъ планъ борьбы съ холерною эпидеміею, одобренный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ концѣ іюня мѣсяца текущаго года, въ виду появленія холеры въ Закавказьѣ и Астрахани и необходимости своевременнаго принятія предупредительныхъ и подготовительныхъ мѣръ на случай ея заноса въ Петербургскую губернію, Губернская Управа обратилась въ уѣздныя управы съ просьбою:

Во 1-хъ, разбить уѣздъ на небольшіе участки, избрать въ нихъ санитарныхъ попечителей на основаніи закона 9 марта 1879 г. и поручить имъ, совмѣстно съ земскими врачами, осмотрѣть, особенно въ мѣстахъ скопленія людей, какъ-то: въ дачныхъ и фабричныхъ мѣстностяхъ, по каналамъ и желѣзнымъ дорогамъ и иным трактамъ—фабрики, торгово-промышленныя заведенія, дворы и колодцы, очистить дворы и улицы отъ навоза и грязи, исправить срубы у колодцевъ и слѣдить за доброкачественностію продаваемыхъ припасовъ; если же для надлежащаго примѣненія столь необходимой предупредительной мѣры недостаточно мѣстнаго медицинскаго персонала, то по бывшимъ примѣрамъ въ 1885 и 1886 гг. Губернская Управа въ помощь ему командируетъ для осмотровъ особыхъ врачей.

Во 2-хъ, собрать въ первыхъ числахъ іюля Уѣздную Санитарную Коммисію и передать на ея обсужденіе нижеслѣдующіе пункты:

а) въ виду происшедшихъ перемѣнъ въ устройствѣ медицинской части, какія измѣненія въ распредѣленіи временныхъ покоевъ для изоляціи больныхъ и дополнительнаго числа врачей и фельдшеровъ необходимо сдѣлать противъ выработаннаго въ 1884 г. плана, чѣмъ располагаетъ уѣздъ для устройства временныхъ покоевъ и что нужно заготовить Губернской Управѣ;

б) нужно-ли раздавать летучія аптечки священникамъ, учи-

телямъ, помѣщикамъ и инымъ заслуживающимъ довѣрія лицамъ для оказанія первоначальной помощи заболѣвшимъ желудочно-кишечными разстройствами и сколько въ такомъ случаѣ надо выслать Уѣздной Управѣ ярлыковъ для наклейки на лекарства и наставленій для ихъ употребленія, чтобы врачи могли заготовить такія аптечки и передать ихъ намѣченнымъ лицамъ;

в) какіе изъ рекомендуемыхъ въ напечатанномъ въ № 117 «Правительственнаго Вѣстника» наставленіи для дезинфекціи способовъ можно примѣнять при мѣстныхъ условіяхъ, какія изъ нужныхъ для того средствъ, напр. известь, можно имѣть на мѣстѣ, а какія нужно заблаговременно пріобрѣсть и заготовить заранѣе Губернской Управѣ;

г) какъ лучше организовать доставленіе врачамъ и фельдшерамъ извѣщеній о подозрительныхъ заболѣваніяхъ, а врачами въ Уѣздную и Губернскую Управу и Врачебное Отдѣленіе;

д) указать, съ какими вѣдомствами и учрежденіями для даннаго уѣзда необходимо войти въ соглашеніе для солидарности дѣйствій и какихъ врачей постороннихъ вѣдомствъ или вольнопрактикующихъ, проживающихъ въ уѣздѣ, можно было-бы привлечь къ участію въ борьбѣ съ холерою.

По обсужденіи означенныхъ вопросовъ въ засѣданіи 1 іюля Санитарною Коммисіею, совмѣстно съ приглашенными въ оную уѣзднымъ исправникомъ и уѣзднымъ врачемъ, было постановлено:

1) Оставивъ пока прежнее дѣленіе уѣзда на 15 участковъ, по числу волостей, избрать въ нихъ санитарныхъ попечителей изъ мѣстныхъ жителей и просить ихъ совмѣстно съ земскими врачами произвести санитарный осмотръ участковъ, для чего препроводить къ нимъ по экземпляру обязательныхъ санитарныхъ постановленій, изданныхъ въ 1885 г.; но такъ какъ обнаруженіе и устраненіе всѣхъ тѣхъ неисправностей, которыми непосредственно обусловливается развитіе эпидемическихъ болѣзней. не можетъ быть достигнуто одними земскими врачами, участки коихъ весьма обширны, то просить Губернскую Управу о командированіи въ Царскосельскій уѣздъ двухъ санитарныхъ врачей; просить также г. исправника и гг. земскихъ начальниковъ указать извѣстныхъ имъ лицъ изъ мѣст-

ныхъ жителей, которые добровольно приняли-бы на себя трудъ помогать совокупнымъ усиліямъ въ этомъ дѣлѣ органовъ мѣстнаго управленія и съ усердіемъ и вполнѣ добросовѣстно отнеслись-бы къ исполненію обязанностей санитарныхъ попечителей. По мѣрѣ полученія этихъ свѣдѣній, для облегченія труда санитарныхъ попечителей, подраздѣлять обширные санитарные участки на болѣе мелкіе.

2) Сообщить Губернской Управѣ, что въ распредѣленіи временныхъ покоевъ для изоляціи больныхъ и дополнительнаго числа врачей и фельдшеровъ особыхъ измѣненій противу 1884 г. не предстоитъ; для устройства временныхъ покоевъ уѣздъ не располагаетъ рѣшительно никакими средствами и все потребное для оныхъ необходимо заготовить Губернской Управѣ. Въ виду же того, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ совершенно невозможно будетъ пріискать помѣщеній для изоляціи больныхъ, высказать пожеланіе, чтобы для сей цѣли пріобрѣтено было нѣсколько передвижныхъ бараковъ такой системы, которая найдена будетъ наилучшею; вмѣстѣ съ тѣмъ просить Губернскую Управу войти въ сношеніе съ военнымъ вѣдомствомъ о предоставленіи въ распоряженіе земства, для изоляціи больныхъ, имѣющихся въ нѣкоторыхъ деревняхъ, какъ напримѣръ, въ Кузминѣ, Антропшинѣ, Покровской и др., воинскихъ манежей, остающихся нынѣ свободными и безъ всякаго употребленія, а также и съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи подъ пріемный покой Лисинскаго лазарета или одного изъ свободныхъ флигелей при учебномъ лѣсничествѣ;

3) Признать летучія аптечки весьма полезными для уѣзда и заготовить таковыхъ на первый разъ 50 штукъ, а ярлыковъ въ тройномъ количествѣ.

4) Изъ дезинфекціонныхъ средствъ признать примѣнимыми въ уѣздѣ негашенную известь, которую въ нѣкоторыхъ волостяхъ можно получить на мѣстѣ, хлорную известь, неочищенную карболовую кислоту и сулему, которыхъ необходимо пріобрѣсти заблаговременно.

5) Просить г. исправника обязать низшихъ полицейскихъ служителей свѣдѣнія о заболѣвшихъ доставлять немедленно на подводѣ ближайшему врачу или фельдшеру, а врачей про-

сить пересылать таковыя въ Управу, которая, со своей стороны, будетъ сообщать оныя полицейскому управленію и врачебному отдѣленію,

и 6) Сообщить Губернской Управѣ, что для солидарности дѣйствій необходимо войти въ соглашеніе съ военнымъ, дворцовымъ и желѣзнодорожнымъ вѣдомствами и съ вѣдомствомъ Воспитательнаго Дома и что вольнопрактикующихъ врачей въ уѣздѣ нѣтъ, кромѣ женщины-врача г. Витте, состоящей при амбулаторной лечебницѣ г. Рукавишникова въ с. Рожественѣ.

Это постановленіе сообщено было въ то же время въ Губернскую Управу, которою 4 іюля было собрано засѣданіе Губернской Санитарной Коммисіи, съ представителями отъ уѣздовъ, а 6 іюня состоялось особое административное засѣданіе у г. исправляющаго должность с.-петербургскаго губернатора изъ представителей администраціи и земства для обсужденія необходимыхъ мѣропріятій. На основаніи состоявшихся въ этихъ засѣданіяхъ постановленій Губернская Управа признала необходимымъ: а) на счетъ зачисленнаго въ 1885 г. въ остатки спеціальнаго на борьбу съ холерной эпидеміей кредита въ 7,000 р,, командировать въ помощь мѣстному медицинскому персоналу для санитарныхъ осмотровъ шесть врачей въ С.-Петербургскій уѣздъ, по одному въ Шлиссельбургскій и Петергофскій и двухъ студентовъ 5 курса въ Новоладожскій, а всего 10 человѣкъ, и б) выписать и разослать во всѣ уѣзды небольшой запасъ карболовой и сѣрной кислотъ, хлорной извести и сулемы для продажи ея на мѣстѣ состоятельнымъ лицамъ и даровато отпуска неимущимъ, съ цѣлью дезинфекціи при санитарныхъ осмотрахъ, а равно и на случай появленія первыхъ холерныхъ заболѣваній. Затѣмъ предварительно созванія экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа просила о доставленіи дополнительныхъ свѣдѣній:

1) Какое число добавочныхъ врачей необходимо имѣть въ уѣздѣ тотчасъ же при появленіи въ губерніи холерной эпидеміи и гдѣ они обязаны будутъ жить, чтобы медицинскіе участки были такихъ размѣровъ, при которыхъ были-бы возможны правильный надзоръ и своевременная медицинская помощь; кто изъ мѣстныхъ врачей согласенъ и за какую сумму.

2) Сколько временныхъ покоевъ и гдѣ именно необходимо нанять, какіе изъ нихъ и гдѣ надо нанять теперь же и какіе въ случаѣ появленія эпидеміи въ уѣздѣ и за какую сумму, а также во что обойдется содержаніе прислуги.

3) Какое количество бѣлья и инаго инвентаря нужно будетъ заготовить для временныхъ больницъ, сколько онаго немедленно, сколько можетъ быть заготовлено по мѣрѣ надобности и въ какой срокъ, въ какую сумму можетъ обойтись заготовка на мѣстѣ каждой вещи, что должно быть выслано изъ Петербурга, можетъ-ли Управа неизрасходованный инвентарь взять на пополненіе инвентаря своихъ больницъ, въ какомъ количествѣ и на какихъ условіяхъ.

4) Какое число фельдшеровъ необходимо добавить въ уѣздѣ немедленно при появленіи эпидеміи для временныхъ покоевъ и новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ и можно-ли ихъ нанять въ уѣздѣ и за какое примѣрно вознагражденіе.

5) Какой еще расходъ по мѣстнымъ особенностямъ, напр. на постройку временныхъ больницъ и помѣщеній для ночлега и продовольствіе рабочихъ, на усиленіе штата полиціи, на устройство колодцевъ и т. п., можетъ быть непосиленъ уѣзду и потребуетъ участія губернскаго земства и въ какой суммѣ, принимая во вниманіе, что продовольствіе больныхъ, снабженіе ихъ медикаментами, а равно и разъѣзды персонала должны по установившейся практикѣ относиться на уѣздныя средства.

По этому запросу Управа сообщила Губернской Управѣ: что добавочныхъ врачей въ Царскосельскомъ уѣздѣ при появленіи болѣзни необходимо имѣть четырехъ, а именно: въ слободѣ Тоснѣ на Московской дорогѣ, находящейся въ 17 верстахъ отъ мѣста жительства участковаго врача, и тамъ же нужно устроить пріемный покой; въ слободѣ Ижорѣ по той же дорогѣ, находящейся въ 25 верстахъ отъ Тосны и въ 12 верстахъ отъ мѣста жительства участковаго врача, тамъ же необходимъ фельдшеръ и пріемный покой, вслѣдствіе нахожденія въ окрестностяхъ оной значительнаго числа рабочаго люда на фабрикахъ, мельницахъ и плитныхъ ломкахъ, въ селѣ Ящерахъ на Варшавскомъ шоссе, отстоящемъ на 20 слишкомъ верстъ отъ мѣста жительства участковаго врача; тамъ же не-

обходимъ фельдшеръ и пріемный покой, вслѣдствіе большаго движенія по Варшавскому тракту, и въ деревнѣ Мипѣ (или въ селѣ Введенскомъ), какъ узловомъ пунктѣ трехъ дорогъ изъ Тесовскаго края Новгородской губерніи на Сиверскую станцію желѣзной дороги на Гатчино и на Павловскъ, отстоящемъ на 17 и 20 верстъ отъ мѣста жительства участковыхъ врачей; тамъ же необходимъ фельдшеръ и пріемный покой. Мѣстныхъ же врачей и фельдшеровъ, свободныхъ отъ государственной службы и могущихъ пойти въ означенныя холерныя помѣщенія, въ уѣздѣ не имѣется.

2) Что для организаціи правильной медицинской помощи необходимо, кромѣ вышеуказанныхъ пунктовъ, нанять помѣщенія для временныхъ покоевъ:

Въ Царскосельскомъ участкѣ въ с. Пулковѣ или Кузминѣ, такъ какъ по соображенію съ прежними эпидеміями въ этихъ деревняхъ прежде всего можно ожидать заноса болѣзни изъ Петербурга, а также въ слободѣ Антропшинѣ, жители коей ежедневно имѣютъ спошеніе съ Петербургомъ, промышляя ягодами, сѣномъ и молочными продуктами. Въ обоихъ этихъ пунктахъ имѣются манежи военнаго вѣдомства, которые возможно было-бы приспособить подъ пріемные покои.

Въ Тосненскомъ участкѣ: въ д. Лисинѣ, на пути изъ Новгородской губерніи чрезъ г. Павловскъ въ С.-Петербургъ, и въ д. Погахъ по тому же тракту, въ 25 верстахъ отъ Лисина, на половинѣ пути между онымъ и Царскимъ Селомъ. Въ первомъ пунктѣ имѣется упраздненный лазаретъ бывшаго Лисинскаго учебнаго лѣсничества, о предоставленіи коего или одного изъ пустующихъ флигелей въ распоряженіе земства для помѣщенія пріемнаго покоя, слѣдуетъ войти въ спошеніе съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ.

Въ Гатчинскомъ участкѣ, въ Мозинѣ или Романовѣ, лежащихъ на Варшавскомъ трактѣ, а съ другой стороны въ Б. Колпинѣ или Сиворицахъ, для огражденія г. Гатчина отъ заноса эпидеміи изъ уѣзда.

Въ Рожественскомъ участкѣ: близъ деревень Старосиверской и Новосиверской, изобилующихъ дачниками и разнымъ пріѣзжимъ людомъ.

Въ Сосницкомъ участкѣ: въ Калитинѣ или Зарѣчьѣ, значительно отдаленныхъ отъ мѣста жительства врача, и довольно населенныхъ.

Въ Красносельскомъ участкѣ: около Краснаго Села, для огражденія лагернаго раіона отъ развитія въ оном эпидеміи и около Дудергофскаго волостнаго правленія по другую сторону лагеря, за отдаленностью отъ врача.

Въ Вохоновскомъ участкѣ: въ Мотчинѣ или Туганицахъ, лежащихъ на трактѣ изъ Ямбургскаго уѣзда, и въ Скворицахъ или Алапурсковѣ, около лагернаго раіона по Гатчинско-Кипенскому шоссе.

Всего же потребуется нанять 16 помѣщеній для временныхъ покоевъ, если не будутъ уступлены для сего безвозмездно вышеуказанныя зданія посторонних вѣдомствъ, такъ какъ уѣздное земство, кромѣ зданій начальныхъ школъ, другихъ помѣщеній въ своемъ вѣдомствѣ не имѣетъ. Изъ этихъ 16 покоевъ пять въ Пулковѣ, Ижорѣ, Тоснѣ, Ящерахъ и Минѣ слѣдовало-бы нанять теперь же, а остальные при появленіи эпидеміи въ уѣздѣ, полагая отводить для сего избы на основаніи 948 ст. XIII Т. Св. Зак.; наемную же плату за таковыя помѣщенія съ отопленіемъ Управа полагаетъ среднимъ числомъ по 1 руб. въ день, кромѣ первоначальныхъ приспособленій и обзаведенія мебелью и посудою. Содержаніе же прислуги при пріемномъ покоѣ, состоящей изъ сторожа, сидѣлки, кухарки и прачки, слѣдуетъ считаетъ въ 50 рублей въ мѣсяцъ.

3) Считая первоначальные пять пріемныхъ покоевъ по 10 кроватей, а остальные по 5, потребуется по 3 перемѣны бѣлья и по 2 тиковыхъ наволочки для тюфяка и подушекъ, изъ коихъ нужно будетъ заготовить теперь же половинное количество, а остальное впослѣдствіи по мѣрѣ надобности; причемъ вещи, не бывшія въ употребленіи у холерныхъ больныхъ, уѣздное земство можетъ оставить за собою по заготовительной цѣнѣ съ возвратомъ издержки въ теченіи 5 лѣтъ.

4) Что число фельдшеровъ, необходимое добавить въ уѣздѣ немедленно — пять и при появленіи въ уѣздѣ эпидеміи 9, всего 14 человѣкъ, но нанять на мѣстѣ возможно только двоихъ или

троихъ; плату фельдшерамъ слѣдуетъ назначить приблизительно 50—60 руб. въ мѣсяцъ,

и 5) что особыхъ расходовъ на постройку временныхъ больницъ и помѣщеній для ночлега и продовольствія рабочихъ и проч. Управа не предвидитъ, за исключеніемъ расходовъ на погребеніе умершихъ, медикаменты и дезинфекцію.

Собравъ затребованныя свѣдѣнія, Губернская Управа 31 іюля представила экстренному Губернскому Земскому Собранію докладъ, въ которомъ, исчисливъ весь расходъ по губерніи на мѣропріятія противу холерной эпидеміи до 150,000 руб., изложила, что въ виду затруднительности согласовать противорѣчивыя требованія уѣздовъ относительно количества медицинскаго персонала, штата прислуги, инвентаря и проч., она пришла къ убѣжденію о необходимости заготовки инвентаря Губернскою Управою для разсылки его въ уѣзды, установивъ одну общую норму и опредѣливъ стоимость одной кровати въ 40 руб. Относительно врачебнаго персонала Управа, согласно съ заключеніемъ Губернской Санитарной Коммиссіи, приступила къ формированію 8 летучихъ отрядовъ изъ врача, фельдшера и сестры милосердія, по одному на уѣздъ, на случай посылки ихъ въ пораженныя вспыхнувшей эпидеміей мѣстности, съ тѣмъ чтобы по мѣрѣ надобности увеличивать число этихъ отрядовъ, но въ общемъ не свыше наличнаго врачебнаго персонала въ уѣздѣ, если дальнѣйшее усиленіе не будетъ вызвано или очень сильнымъ развитіемъ эпидеміи въ уѣздѣ, или такими мѣстными особенностями, какія представляетъ, напримѣръ, С.-Петербургскій уѣздъ, гдѣ сразу, кромѣ летучихъ отрядовъ, въ пригородахъ столицы придется открыть нѣсколько временныхъ больницъ съ особымъ персоналомъ. Штатъ прислуги Коммиссія признала необходимымъ на 10 кроватей 6 человѣкъ (кухарка, прачка, два сторожа и двѣ сидѣлки) и затѣмъ на каждыя сверхъ того 10 кроватей добавлять по два человѣка (сторожъ и сидѣлка). При этомъ Санитарная Коммиссія нашла, что открывать въ бойкихъ и густонаселенныхъ мѣстахъ больницы слѣдуетъ не менѣе какъ на 10 кроватей и болѣе, въ прочихъ же случаяхъ покоевъ меньшихъ размѣровъ не устраивать, а лечить больныхъ въ избахъ персоналомъ летучихъ отрядовъ.

Выходя изъ этихъ основаній и соображаясь съ настоящимъ количествомъ врачей въ губерніи, Губернская Управа вывела по однообразной системѣ необходимый расходъ по каждому уѣзду, изъ коихъ на Царскосельскій уѣздъ сдѣланъ слѣдующій разсчетъ: по числу участковъ слѣдуетъ послать 7 летучихъ отрядовъ, изъ которыхъ 4 распредѣляются по указанію Уѣздной Управы (Тосна, Ижора, Ящера, Мина), а три на случай открытія лазаретовъ по усмотрѣнію Управы около Царскаго Села, около Гатчина и около Краснаго Села. Лазаретовъ откроется 7, по числу отрядовъ и еще 2 при существующихъ врачахъ (Лисино и Сиверская). Содержаніе 7 отрядовъ (изъ врача, фельдшера и сестры) обойдется 6,300 р., наемъ 6 помѣщеній, считая по 1 руб. въ день (три безплатно) 540 р., прислуга 54 челов. (считая на каждаго по 20 р. въ мѣсяцъ) 3,240 р., инвентарь на 90 кроватей 3,600 р., а всего (12,680 р.), около тринадцати тысячъ рублей. Продовольствіе и снабженіе больныхъ лекарствами, а также разъѣзды персонала отнесены на средства уѣздовъ.

Губернское Земское Собраніе, одобривъ предположенія Губернской Управы, разрѣшило ей постепенное позаимствованіе изъ страховаго капитала по мѣрѣ нуждъ до 200,000 руб. на борьбу съ холерной эпидеміей.

Приступивъ къ выполненію намѣченнаго плана, Уѣздная Управа раздѣлила уѣздъ на 15 участковъ, пригласила въ оные санитарныхъ попечителей изъ мѣстныхъ жителей и снабдила ихъ открытыми листами отъ врачебнаго отдѣленія Губернскаго Правленія, обязательными санитарными постановленіями по Царскосельскому уѣзду, постановленіемъ для производства дезинфекціи и инструкціею; наняла помѣщенія для временныхъ пріемныхъ покоевъ: въ Рожественскомъ участкѣ, въ дер. Куровицахъ, за неимѣніемъ въ дер. Старосиверской и Новосиверской, наполненныхъ въ лѣтнее время дачниками, лицъ согласныхъ отдать свои помѣщенія подъ холерный пріемный покой; въ Тосненско-Лисинскомъ участкѣ—въ Тоснѣ; въ Гатчинскомъ участкѣ въ дер. Романовѣ, а въ Царскосельскомъ участкѣ приспособило Кузминскій манежъ, который вмѣстѣ съ манежами въ сл. Антропшинѣ и Покровской предоставленъ воен-

нымъ вѣдомствомъ въ распоряженіе земства для помѣщенія холерныхъ больныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ согласно ходатайству управляющаго г. Павловскомъ, заявленному въ отношеніи его въ Управу отъ 31 іюля за № 698 и г. с.-петербургскимъ губернаторомъ при открытіи Губернскаго Земскаго Собранія, устроенъ пріемный покой въ г. Павловскѣ, въ одномъ изъ предоставленныхъ для сего, съ соизволенія Августѣйшаго владѣльца г. Павловска Великаго Князя Константина Константиновича,—парковскихъ домовъ, съ приглашеніемъ въ оный врача отъ дворцоваго вѣдомства. Въ покой этотъ по взаимному соглашенію съ г. управляющимъ г. Павловскомъ будутъ помѣщаемы заболѣвающіе изъ ближайшихъ деревень Федоровской волости, занятыхъ дачниками, а также дачники г. Павловска.

Для помѣщенія холерныхъ больныхъ въ Лисинѣ г. министръ государственныхъ имуществъ предоставилъ на время холерной эпидеміи въ распоряженіе Царскосельскаго земства свободный баракъ въ Лисинскомъ лѣсничествѣ, съ приспособленіемъ онаго на средства земства, но баракъ этотъ оказался на столько ветхимъ и угрожающимъ паденіемъ, что никакое приспособленіе въ немъ невозможно, а необходима перестройка онаго заново, почему возобновлено ходатайство о предоставленіи земству для упомянутой надобности зданія упраздненнаго лазарета въ лѣсничествѣ или одного изъ пустующихъ служебныхъ флигелей.

Для вышеозначенныхъ холерныхъ пріемныхъ покоевъ заготовленъ чрезъ посредство Губернской Управы и отправленъ по назначенію полный инвентарь согласно прилагаемому списку, въ Павловскій—на 10 кроватей, въ Куровицкій на 5 кроватей, въ Тоснепскій на 5 кроватей, въ Романовскій на 5 кроватей, во временной Красносельскій на 5 кроватей и Кузминскій на 5 кроватей, а также дезинфекціонныя средства, медикаменты (только для Павловска и Тосны) и наняты сторожа, изъ коихъ двое мѣстные фельдшера. Кромѣ того заготовлено 50 аптечныхъ ящиковъ, для снабженія избранныхъ лицъ въ уѣздѣ летучими аптечками.

Въ Красномъ Селѣ для первыхъ случаевъ заболѣваній оставленъ былъ нанятый во время существованія въ началѣ лѣта оспенной эпидеміи домъ около деревни Роголова, но такъ

*

какъ домъ этотъ состоитъ лишь изъ одной комнаты и кухни и для холернаго лазарета неудобенъ, то приняты были всѣ мѣры къ пріисканію другаго болѣе удобнаго помѣщенія, тѣмъ болѣе что со стороны Департамента Удѣловъ послѣдовало распоряженіе, чтобы заболѣвающихъ холерою въ Красносельскій удѣльный госпиталь не принимать; однако пріисканіе такого помѣщенія съ соблюденіемъ условій, требуемыхъ военнымъ вѣдомствомъ относительно мѣстности, гдѣ можетъ существовать лазаретъ для заразныхъ больныхъ, оказалось совершенно невозможнымъ, за неимѣніемъ жилыхъ строеній внѣ слободъ, занимаемыхъ войсками во время лагернаго сбора; посему Управа, по совѣщаніи съ мѣстными санитарными попечителями, уѣзднымъ исправникомъ и становымъ приставомъ, пришла къ убѣжденію въ необходимости, для изоляціи заразныхъ больныхъ и устраненія ежегодно встрѣчаемыхъ въ самомъ дѣлѣ затрудненій, построить въ Красномъ Селѣ постоянный баракъ; при чемъ нѣкоторые санитарные попечители заявили согласіе принять личное и матеріальное участіе въ таковой постройкѣ. По сдѣланному о семъ сношенію съ Губернскою Управою, она открыла Царскосельской Управѣ на сей предметъ кредитъ изъ губернскихъ суммъ въ размѣрѣ 1,000 руб., изъ коихъ половина, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 24 января 1892 г., въ видѣ пособія, а другая половина въ видѣ ссуды, на условіяхъ, которыя будутъ указаны Губернскимъ Собраніемъ. Независимо отъ сего Управа обращалась къ г. завѣдывающему загородными дворцовыми зданіями графу Нироду, прося его содѣйствія въ дѣлѣ постройки барака, и благодаря его ходатайству Департаментъ Удѣловъ изъявилъ согласіе принять участіе въ расходахъ земства по устройству барака и отпустилъ на этотъ предметъ 500 руб.

Къ постройкѣ барака по одобренному Губернскою Управою и Губернскимъ Врачебнымъ Инспекторомъ плану было приступлено 17 августа и къ 17 сентября онъ былъ готовъ. Баракъ возведенъ на луговой землѣ крестьянъ Братошинскаго общества, къ западу отъ слободы Братошинской, въ 70 саженяхъ отъ ближайшихъ жилыхъ строеній, по направленію къ дер. Роголово. Построенъ изъ бревенъ, на каменномъ сплошномъ

фундаментѣ длиною 6 и шириною 6 саж., а высотою до крыши 2 саж. и заключаетъ въ себѣ двѣ палаты для больныхъ—мужскую и женскую, раздѣленныя корридоромъ, ванную, кухню и 4 помѣщенія для сестры милосердія, фельдшера съ аптечкою, сидѣлки и сторожа; крыша покрыта толемъ; во дворѣ же построены ледникъ, сарай для дровъ и помѣщеніе для временной постановки умершихъ. Стоимость постройки не приведена еще въ извѣстность за отъѣздомъ заграницу одного изъ жертвователей, отпускавшаго лѣсные матеріалы, и неподачею еще счетовъ подрядчиками, производившими работы.

Въ другой части уѣзда, въ Рожественской волости при дер. Дамище также выстроенъ баракъ на 10 кроватей мѣстнымъ землевладѣльцемъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Рукавишниковымъ, на обственный свой счетъ, съ полнымъ инвентаремъ, для завѣдыванія которымъ приглашенъ имъ врачъ и нанята необходимая прислуга.

Первыя заболѣванія появились въ началѣ августа въ Красномъ Селѣ, а именно: 8 числа заболѣлъ въ Фабрикантской слободѣ крестьянинъ Тверской губерніи Дмитрій Дмитріевъ, а на другой день крестьянка Дарья Максимова. Оба они отправлены въ Роголовскій пріемный покой, гдѣ и умерли; затѣмъ стали появляться заболѣванія и въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда, а именно: въ г. Павловскѣ, Царскомъ Селѣ, дер. Юляпурсково Старосквориикой волости, въ Дудергофской, Ижорской, Кошелевской и Рожественской волостяхъ и въ концѣ августа въ посадѣ Колпино. Всѣхъ заболѣвшихъ холерою было по 1 октября, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, 28, изъ коихъ 7 выздоровѣли, а 21 умерли; наибольшее число заболѣвшихъ 11 человѣкъ падаетъ на посадъ Колпино, въ прочихъ же мѣстностяхъ были лишь единичные случаи заболѣваній лицъ, пріѣхавшихъ изъ Петербурга.

При появленіи въ Красномъ Селѣ холерныхъ больныхъ Губернскою Управою командированъ былъ туда врачъ Карповъ и фельдшеръ Молушинъ, но такъ какъ заболѣванія тамъ ограничились четырьмя человѣками, то врачу Карпову поручено было производство санитарныхъ осмотровъ въ пограничномъ съ Лужскимъ уѣздомъ селѣ Ящерѣ и близъ лежащихъ къ

опому деревняхъ, а затѣмъ при появленіи больныхъ въ Дудергофской волости онъ возвращенъ въ Красное Село, гдѣ и находился по 15 сентября, а потомъ переѣхалъ на жительство въ Царское Село; затѣмъ 18 августа для производста санитарныхъ осмотровъ и для леченія заболѣвшихъ на ст. Тосно командированъ Губернскою Управою студентъ выпускнаго курса военно-медицинской академіи Лавриновичъ, который находился тамъ по 17 сентября и наконецъ, 9 сентября, по просьбѣ Уѣздной Управы, прислана въ помощь врачебному персоналу Царскосельскаго участка фельдшерица Говядинова, находившаяся въ уѣздѣ по 1-е октября.

Хотя въ настоящее время заболѣванія холерою повидимому прекратились, но въ виду возможности возникновенія эпидеміи раннею весною, всѣ устроенные покои, кромѣ Роголовскаго, оставлены въ существующемъ видѣ подъ надзоромъ сторожей, дабы въ случаѣ надобности имѣть готовыя уже помѣщенія для изоляціи заболѣвшихъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить: 1) распоряженія ея по мѣропріятіямъ противу холерной эпидеміи утвердить, 2) могущія потребоваться издержки по постройкѣ Красносельскаго барака, сверхъ отпущенныхъ заимообразно изъ губернскихъ суммъ 500 руб., разрѣшить отнести на счетъ суммы положенной по смѣтѣ на непредвидимыя надобности, съ тѣмъ, чтобы подробный отчетъ по сказанной постройкѣ представить будущему очередному земскому собранію, и 3) по приведеніи въ извѣстность общей суммы расхода по постройкѣ барака, уполномочить Управу войти съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе о выдачѣ уѣзду, согласно постановленію 24 января 1892 г., добавочнаго пособія до половины общей стоимости постройки.

Списокъ санитарнымъ попечителямъ Царскосельскаго уѣзда.

А) ВЪ ПЕРВОМЪ СТАНѢ.

По Кошелевской волости.

1. Левестамъ, Николай Юльевичъ, арендаторъ Шушарской фермы.
2. Шабловскій, Эдуардъ Эдуардовичъ, сынъ владѣльца политурной фабрики.
3. Гявгяненъ, Ив. М., учитель Царскославянской школы.
4. Щербановъ, Александръ Павловичъ, староста сел. Николаевскаго.

По Ижорской волости.

5. Бѣляевъ, Аѳанасій Іоанновичъ, священникъ Московско-Славянской церкви.
6. Ивановъ, Константинъ Гавріиловичъ, отст. титул. совѣтн.
7. Гумилевъ, Степанъ Яковлевичъ, стат. совѣтн.
8. Дерингѐръ, Альфонсъ Ивановичъ, провизоръ.
9. Небе, Конрадъ Конрадовичъ, землевладѣлецъ.
10. Сійтоненъ, пасторъ прихода Ингерисъ.
11. Уски, учитель Войскоровской школы.

По Федоровской волости.

12. Самсоньевскій, Константинъ Николаевичъ, священникъ Федоровской церкви.
13. Лингардъ, Карлъ Ивановичъ, владѣлецъ Анноловской фабрики.
14. Леппене, Адамъ, крестьянинъ дер. Глинки.
15. Михайловскій, Иванъ Егоровичъ, братъ учителя Федоровской школы.

По Покровской волости.

16. Буркевичъ, управляющій фабрикою Е. Ф. Рейнера.
17. Крель, Евграфъ Карловичъ, владѣлецъ политурной фабрики.
18. Лукконе, Петръ, крестьянинъ.

По Колпинской волости.

19. Резелеръ, учитель Колпинской школы.
20. Эргардтъ, Егоръ, поселянинъ Верхняго селенія.

По Тосненской волости.

21. Камневъ, Іоаннъ Михайловичъ, свящ. Тосненской церкви.
22. Корфъ, Павелъ Александровичъ, баронъ.
23. Набоковъ, Павелъ Васильевичъ, стат. совѣтн.
24. Векшинскій, Ѳедоръ Александровичъ, техникъ.
25. Сутугинъ, Гавріилъ Васильевичъ, агентъ Балтійской желѣзной дороги.
26. Авиловъ, Іосифъ Николаевичъ, почтмейстеръ.
27. Щербаковъ, Петръ Васильевичъ, начальникъ ст. Тосно.
28. Кригеръ, Оскаръ Осиповичъ, завѣдующій Императорскою охотою.

По Лисинской волости.

29. Урбановичъ, Павелъ Ивановичъ, земскій врачъ.
30. Струбинскій, Владиміръ Владиміровичъ, землевладѣлецъ.
31. Кутузовъ, Василій, свящ. Устье-Введенской церкви.

Б) ВО ВТОРОМЪ СТАНѢ.

По Гатчинской волости.

32. Саарпиненъ, пасторъ Шпанько-Колпанскаго прихода.
33. Бромсъ, его помощникъ.
34. Поккиненъ, пономарь.
35. Поккиненъ, луккарь.
36. Поккиненъ, учитель Сепелевской школы.
37. Сонни, пасторъ Кобринскаго прихода.
38. Колпаковъ, Николай Андреевичъ, земскій врачъ.
39. Овчинниковъ, Ѳедоръ Ивановичъ, членъ Управы.
40. Ламанепъ, Павелъ, учитель Колпинской семинаріи.
41. Куйване, Андрей, учитель Малоколпинской школы.
42. Скиннарь, учитель Сокколовской школы.
43. Вайновъ, каретный мастеръ, землевладѣлецъ.
44. Никоновъ, классный чертежникъ.

45. Оборинъ, Николай Ивановъ, мѣщанинъ.

46. Газернегеръ, Егоръ Карловичъ, арендаторъ Гатчинской мельницы.

47. Кусковъ, отставной фельдфебель, землевладѣлецъ.

48. Львовъ, Іаковъ, свящ. Сиворицкой церкви.

49. Снарскій, Леонтій, смотритель удѣльной дачи.

По Рожественской волости.

50. Ульпе, Юлій Яковлевичъ, управляющій имѣніемъ К. Я. Буша..

51. Шишковъ, Арсеній Михайловичъ, инженеръ.

52. Бородинъ, Дмитрій Николаевичъ, дачевладѣлецъ.

53. Бабичевъ, Владиміръ Петровичъ, нотаріусъ.

54. Дубровицкій, Евгеній, свящ. Рождественской церкви.

55. Дмитріевъ, Дмитрій Дмитріевичъ, земскій врачъ.

56. Алехинъ, Аполлонъ Матвѣевичъ, дачевладѣлецъ.

57. Скрыдловъ, Георгій Илларіоновичъ, дачевладѣлецъ.

58. Фроловскій, Николай, свящ. Орлинской церкви.

59. Яковлевъ, Сергѣй, крестьянинъ.

60. Егоровъ, Александръ, учитель Орлинской школы.

61. Майковъ, Николай Аполлоновичъ, дачевладѣлецъ.

62. Строгановъ, Николай Сергѣевичъ, графъ.

По Сосницкой волости.

63. Румянцевъ, Александръ, свящ. Грызовской церкви.

64. Фестинскій, Алексій, свящ. Дылицкой церкви.

65. Городецкій, Иванъ Людвиговичъ, лѣсничій Изварскаго лѣсничества.

66. Вержбицкій, Игнатій Игнатьевичъ, земскій врачъ.

В) ВЪ ТРЕТЬЕМЪ СТАНѢ.

По Пулковской волости.

67. Хутынскій, Константинъ, свящ. Пулковской церкви.

68. Благовѣщенскій, Александръ, свящ. } Кузьминской церкви.

69. Недремскій, Василій, діаконъ } Кузьминской церкви.

70. Кулигинъ, крестьянинъ, староста } Кузьминской церкви.

71. Петровъ, Ѳедоръ Петровичъ, учитель Александровскаго училища.

По Дудергофской волости.

72. Пійспаненъ, пасторъ Дудергофъ-Гіетамякскаго прихода.
73. Финне, В. П., учитель Малокобозевской школы.
74. Хирвоненъ, Ф. А., учитель школы при Дудергофскомъ волостномъ правленіи.
75. Сунни, Гавріилъ, учитель школы при Дудергофской киркѣ.
76. Рехколайне, Максимъ Андреевъ, крестьянинъ.
77. Соколовъ, Михаилъ Ивановичъ, поручикъ Гродненскаго гусарскаго полка.

По Красносельской волости.

78. Горбуновъ, Петръ Михайловичъ, инженеръ-технологъ.
79. Смирновъ, Михаилъ, свящ. } Красносельской
80. Знаменскій, Николай, діаконъ } церкви.
81. Верландеръ, Александръ Петровичъ, владѣлецъ фабрики.
82. Пушкаревъ, Владиміръ Іосифовичъ, земскій врачъ.
83. Вицинскій, Алексѣй Леонтьевичъ, дачевладѣлецъ.
84. Львовъ, Николай Семеновичъ, купецъ.
85. Бородулинъ, Николай Арсеньевичъ, купеческій сынъ.
86. Шалберовъ, Николай Петровъ
87. Шалберовъ, Михаилъ Петровъ } крестьяне.
88. Морщининъ, Тимофей Андреевъ

По Староскворицкой волости.

89. Вирканенъ, Степанъ, пасторъ Скворицко-Ропшинскаго прихода.
90. Ярвеляйненъ, М., учитель Староскворицкой школы.
91. Линахарья, А., учитель Туганицкой школы.
92. Куттаненъ, П., учитель Кастинской школы.
93. Саволайне, Иванъ, пономарь Скворицкой кирки.
94. Остоне, Иванъ Адамовичъ, членъ земской управы.
95. Мальмъ, А. А., учитель Таицкой школы.
96. Кайяне, А. Ѳ., учитель Пудостской школы.
97. Молчановъ, свящ. Маріинско-Вохоновскаго монастыря.
98. Бегеръ, Федоръ Карловичъ, арендаторъ Скворицкаго имѣнія.

По Мозинской волости.

99. Поулокайненъ, учитель Мозинской школы.
100. Мулло, Степанъ, крестьянинъ-землевладѣлецъ.
101. Ковру, Семенъ Яковлевъ, крестьянинъ.

Отъ Царскосельской уѣздной санитарной коммиссіи.

Инструкція участковымъ санитарнымъ попечителямъ.

(Составлена согласно съ распоряженіемъ медицинскаго департамента, распубликован. въ № 123 «Правит. Вѣстника» 9 іюня 1892 г., и обязательными постановленіями Царскосельскаго земства 1885 г.).

Для принятія предупредительныхъ мѣръ противу появленія и распространенія въ Царскосельскомъ уѣздѣ холерной эпидеміи и для надзора за санитарнымъ состояніемъ уѣзда, оный раздѣляется на небольшіе санитарные участки съ назначеніемъ въ каждый, санитарныхъ попечителей изъ мѣстныхъ обывателей, которые снабжаются открытыми листами.

Санитарные попечители имѣютъ право входить для осмотра во всѣ дворы, фабричныя, заводскія, торговыя и промышленныя заведенія, какъ-то: постоялые дворы, трактиры, гостинницы, мелочныя лавки и т. п., въ школьныя зданія, и въ жилые дома, въ коихъ находятся помѣщенія рабочихъ артелей, и вообще скопленіе большаго числа лицъ недостаточныхъ классовъ народонаселенія.

Примѣчаніе. Зданія военнаго вѣдомства и желѣзнодорожныя станціи осмотру санитарныхъ попечителей не подлежатъ, но о замѣченныхъ ими неисправностяхъ они сообщаютъ въ Земскую Управу для сношенія съ подлежащимъ вѣдомствомъ.

Задачи санитарныхъ попечителей по мѣропріятіямъ для оздоровленія населенныхъ мѣстъ и по контролю за санитарнымъ положеніемъ ихъ, главнѣйше заключаются въ слѣдующемъ:

1) Въ наблюденіи за осушкою почвы вокругъ жилыхъ помѣщеній и возможно быстрымъ отведеніемъ со дворовъ всякихъ грязныхъ водъ, а также за очисткою и содержаніемъ въ исправности уличныхъ канавъ; при чемъ спускъ грязныхъ водъ въ рѣки, ручьи и пруды, равно и выгреба отхожихъ мѣстъ долженъ быть избѣгаемъ.

2) Въ наблюденіи, чтобы улицы, площади и дворы содержались въ чистотѣ и не загрязнялись гніющимъ или способнымъ загнивать матеріаломъ. Выливаніе помоевъ и грязныхъ водъ, равно какъ выбрасываніе всякихъ отбросовъ хозяйства и мусора прямо на улицы, дворы или уличныя канавы должно быть воспрещаемо.

3) Въ наблюденіи, чтобы выгреба отхожихъ мѣстъ были тщательно очищаемы, а найденныя неудовлетворительными въ санитарномъ отношеніи отхожія мѣста и выгреба исправлялись и содержались въ порядкѣ, не допуская въ нихъ переполненія нечистотъ, съ заливкою оныхъ возможно чаще обеззараживающими средствами, которыя можно получать у мѣстнаго участковаго врача по заготовительной цѣнѣ.

Примѣчаніе. Людямъ совершенно неимущимъ дезинфекціонныя средства отпускаются врачемъ безплатно, по запискамъ санитарныхъ попечителей.

4) Въ наблюденіи за содержаніемъ въ исправности колодцевъ и недопущеніи загрязненія оныхъ, а также въ закрытіи колодцевъ, оказавшихся загрязненными; за недопущеніемъ спуска грязныхъ водъ въ рѣки и ручьи, изъ которыхъ жители пользуются водою для питья, равно купанья, стирки и полосканія бѣлья, какъ въ тѣхъ мѣстахъ теченія рѣки откуда населеніе пользуется водою, такъ и выше этихъ мѣстъ.

5) Въ наблюденіи за доброкачественностію съѣстныхъ припасовъ, продаваемыхъ въ трактирныхъ и другихъ заведеніяхъ, въ лавкахъ, на базарахъ и въ разносной продажѣ, при чемъ продукты, найденные недоброкачественными, задерживаются и подвергаются освидѣтельствованію чрезъ врача, и если имъ признаны будутъ негодными для употребленія въ пищу, то подвергаются, по распоряженію полиціи, немедленному уничтоже-

нію подъ наблюденіемъ въ необходимыхъ случаяхъ санитарныхъ попечителей.

6) Особенное вниманіе гг. санитарныхъ попечителей должно быть обращено на такія помѣщенія, какъ пріюты, богадѣльни, заѣзжіе дома и постоялые дворы, трактиры, квартиры артелей, фабричныхъ рабочихъ и вообще жилища бѣднѣйшихъ классовъ населенія. Жилища явно вредныя для здоровья обитателей ихъ, должны быть закрываемы, если санитарные недостатки этихъ жилищъ не могутъ быть исправлены и удалены.

Вообще же гг. санитарные попечители приглашаются руководствоваться прилагаемыми у сего обязательными санитарными постановленіями для населенія Царскосельскаго уѣзда, требовать выполненія оныхъ настойчиво, но разумно и осторожно, безъ всякаго возбужденія населенія, а тѣмъ болѣе противодѣйствія его врачамъ и санитарнымъ попечителямъ; въ случаѣ же какихъ либо недоразумѣній, обращаться за разъясненіями въ уѣздную санитарную коммиссію, собирающуюся въ Земской Управѣ.

О замѣченныхъ неисправностяхъ и уклоненіяхъ отъ установленныхъ санитарныхъ мѣръ, санитарные попечители вносятъ въ санитарную книжку и копію съ записи вручаютъ, по принадлежности, владѣльцу недвижимости или содержателю заведенія, съ назначеніемъ въ ней срока для устраненія неисправностей и выполненія предъявленныхъ санитарныхъ требованій.

Примѣчаніе. При назначеніи сроковъ надлежитъ сообразоваться съ временемъ дѣйствительно необходимымъ для выполненія требуемаго, избѣгая назначенія слишкомъ короткихъ сроковъ, могущихъ поставить владѣльца въ невозможность исполнить требуемое. Всякія послѣдующія отсрочки желательно устранить.

Въ случаѣ неисполненія сихъ требованій къ назначенному сроку, санитарные попечители сообщаютъ о семъ мѣстной полиціи для составленія протокола и привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности. Чинамъ полиціи вмѣнено въ обязанность оказывать санитарнымъ попечителямъ полное содѣйствіе по выполненію жителями обязательныхъ санитарныхъ постановленій.

Дѣятельность и уполномочія санитарныхъ попечителей не ограничиваются какимъ либо опредѣленнымъ срокомъ, но продолжаются во все время пребыванія ихъ въ участкѣ, хотя бы и съ временными, болѣе или менѣе продолжительными отлучками; если же по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ санитарный попечитель пожелаетъ прекратить свою дѣятельность, то благоволитъ возвратить открытый листъ въ Земскую Управу, для отсылки во врачебное отдѣленіе.

Инвентарь пріемнаго покоя на 10 кроватей.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Поштучная цѣна.		Количество вещей.	Общая цѣна.	
		Руб.	К.		Руб.	К.
1	Рубашки всѣхъ сортовъ	—	83	60	49	80
2	Кальсоны 72 }	—	71	30	21	30
3	Юбки 69 }					
4	Простыни и пододѣяльники	—	90	60	54	—
5	Соломенникъ, т. е. мѣшокъ для тюфяка	1	13	20	22	60
6	Наволоки верхнія	—	33	30	9	90
7	» нижнія	—	30	20	6	—
8	Полотенцы личн. для больныхъ и персонала.	—	21	60	12	60
9	Холстъ на полотенца посуд. за арш. .	—	8½	20	1	70
10	Тоже на кухонныя за аршинъ. . . .	—	6½	20	1	30
11	Тоже для дорожекъ за аршинъ . . .	—	21	25	5	25
12	Бумажная ткань для савановъ	—	9½	30	2	85
13	Вещевой мѣшокъ	—	47	10	4	70
14	Чулки холщевые или вязаные носки .	—	25	30	7	50
15	Передникъ для врачей.	1	73	3	5	19
16	Передникъ для фельдшера	1	—	2	2	—
17	Передникъ для фельдш. и прислуги.	—	40	10	4	—
18	Для прислуги безъ груди.	—	34	10	3	40
19	Халатъ лѣтній, тиковой	1	80	5	9	—
20	Халатъ зимній, суконный.	3	80	5	19	—
21	Одѣяло байковое.	2	15	10	21	50
22	Туфли трехъ величинъ за пару . . .	—	65	10	6	50
23	Рукавицы для растир. за пару сук. .	—	35	6	2	10
24	Столикъ для больныхъ	—	95	6	5	70
25	Столъ для фельдшера и врача. . . .	2	—	1	2	—
26	Столъ кухонный	2	—	1	2	—
27	Табуретъ	—	25	12	3	—
28	Умывальникъ для персонала.	2	25	1	2	25
29	Умывальникъ для больныхъ.	1	—	1	1	—
30	Лампа для покоя висячая	1	50	1	1	50
31	Лампа въ кухню.	—	25	2	—	50
32	Тазъ каменный большой	—	20	5	1	—
33	Тоже средній для больныхъ.	—	15	10	1	50
34	Графинъ и 6 стакановъ	—	60	2	1	20
35	Миска и 2 тарелки.	—	22	12	2	64
36	Дюжина ложекъ	—	75	1	—	75
37	Дюжина ножей и вилокъ	2	—	1	2	—

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Поштучная цѣна.		Количество вещей.	Общая цѣна.	
		Руб.	К.		Руб.	К.
38	Ножъ, вилка и ложка для кухни . . .	—	85	1	—	85
39	Котелъ для варки большой 17 ф. . .	1	70	1	1	70
40	Тоже малый 10 ф.	1	—	1	1	—
41	Чайникъ для кипятку	3	50	—	—	—
42	Кружки для питья	—	5	18	—	90
43	Кадка для воды	4	—	1	4	—
44	Кувшинъ для воды	—	30	3	—	90
45	Котелъ для варки бѣлья	3	50	1	3	50
46	Корыто для мытья бѣлья	1	—	2	2	—
47	Судно выносное-ушатъ	1	—	3	3	—
48	Швабры.	—	8	10	—	80
49	Ведро для воды	—	50	2	1	—
50	Фонарь	—	30	2	—	60
51	Кубъ	11	—	1	11	—
52	Судно подкладное	1	—	3	3	—
53	Приборъ кантани	3	50	2	7	—
54	Максимальный термометръ	1	25	2	2	50
55	Термометръ для температуры воды . .	—	20	2	—	40
56	Клеенка виксатиновая арш.	—	50	25	12	50
57	Кувшины, какъ грѣлки	—	10	10	1	—
58	Кровать складная 3 р.					
59	Простыя нары на козлахъ. . 1 р. 50 к. } 2 р. 25 к. .	2	—	10	22	50
60	Фельдшерскій наборъ	10	50	1	10	50
61	Аптечныя принадлежности	5	—	1	5	—
62	На мелочные расходы.	—	—	—	5	12
	ВСЕГО	—	—	—	400	—

Списокъ больныхъ холерою и холериною въ Царскосельскомъ уѣздѣ съ 8 августа по 25 сентября 1892 года.

№№ по порядку.	Гдѣ и когда заболѣли.	НАИМЕНОВАНІЕ БОЛЬНЫХЪ.	Выздоровѣлъ.	Умеръ.	Отмѣтки.
	А. Въ Красномъ Селѣ.				
1	8 августа.	Крестьянинъ Тверской губерніи Дмитрій Дмитріевъ, сбитенщикъ, 45 лѣтъ	—	11 августа. 1	
2	9 августа.	Крестьянка Тверской губерніи Дарья Максимова, 50 л. . . .	—	10 августа. 1	
3	15 августа.	Крестьянинъ Рязанской губ., торговавшій въ разносъ, Петръ Барановъ, 30 л.	—	16 августа. 1	
4	1 сентября.	Крестьянка Пензенской губ. Марія Кулькова, 18 л. . . .	13 сентября. 1	—	
	Б. Въ г. Павловскѣ.				
5	Въ ночь на 17 августа.	Крестьянинъ, служившій подручнымъ въ мелочной лавкѣ у купца Еркина. Федоръ Шеперповъ, 37 л.	—	17 августа. 1	
6	7 сентября.	Солдатская жена, прачка, Федосья Дмитріева Гусева, 60 л. .	1	—	
	В. Въ Царскомъ Селѣ.				
7	20 августа.	Писарь Л.-Гв. Стрѣлковаго баталіона, кутившій въ С.-Петербургѣ, Илья Трифоновъ. . . .	—	20 августа. 1	

№№ по порядку.	Гдѣ и когда заболѣли.	НАИМЕНОВАНІЕ БОЛЬНЫХЪ.	Выздоровѣлъ.	Умеръ.	Отмѣтки.
8	28 августа.	Учитель музыки, проживавшій во Фридентальской колоніи, Юлій Нагель, 45 л.	—	29 августа. 1	
9	15 сентября.	Крестьянинъ Калужской губ., проходившій чрезъ слоб. Ижору, Афанасій Михайловъ, 23 л. . .	24 сентября. 1	—	
	Г.				
	Въ д. Юлянпурсковѣ.				
	Старосквортцкой вол.				
10	20 августа.	Мѣстный крестьянинъ, прибывшій изъ Петербурга, Иванъ Адамовъ Сойни, 21 л.	24 августа. 1	—	
	Д.				
	Въ Дудергофск. вол.				
	въ д. М. Виттоловѣ.				
11	24 августа.	Мѣстная крестьянка, возившая въ С.-Петербургъ молоко, Марѳа Михайлова Рехколайне, 60 л. .	—	25 августа. 1	
	Д. Мякколово.				
12	1 сентября.	Мѣстный крестьянинъ, служившій работникомъ въ домѣ умершей Рехколайне, Михаилъ Адамовъ Виголайне, 30 л.	—	3 сентября. 1	
	Е.				
	Въ Ижорской вол.				
	д. Самсоновка.				
13	25 августа.	Крестьянинъ, рабочій мелочнаго лавочника Александрова, Алексѣй Васильевъ Горбачевъ, 42 лѣтъ	—	25 августа. 1	

№№ по порядку.	Гдѣ и когда заболѣли.	НАИМЕНОВАНІЕ БОЛЬНЫХЪ.	Выздоровѣлъ.	Умеръ.	Отмѣтка.
	Ж.				
	Кошелевской вол.				
	въ дер. Шушары.				
14	28 августа.	Мѣстный крестьянинъ Иванъ Афанасьевъ Захаровъ, 38 л. .	—	30 августа. 1	
	въ д. Кошелево.				
15	3 сентября,	Мѣстная крестьянка Елена Ѳомина Пеккопенъ, 44 л.	—	6 сентября. 1	
	З.				
	Рождеств. вол.				
	въ д. Грязной.				
16	29 августа.	Мѣстный крестьянинъ, лѣсопильщикъ, Андрей Дементьевичъ Демпнъ, 79 л.	—	30 августа. 1	
	И.				
	Въ посадѣ Колпино.				
17	28 августа.	Осмотрщикъ поѣздовъ, Софронъ Разинъ	—	—	Отправленъ желѣзнодор. начальствомъ въ С.-Петербургъ.
18	2 сентября.	Солдатка, жена отставнаго мастероваго Ижорскихъ заводовъ, Прасковья Дмитріева Шахурдина, 61 г.	—	3 сентября. 1	
19	3 сентября.	Крестьянинъ изъ д. Лангелово, Ижорской вол., ходившій на работы въ пос. Колпино, Матвѣй Ивановъ Березинъ, 44 л. . . .	—	3 сентября. 1	

№№ по порядку.	Гдѣ и когда заболѣли.	НАИМЕНОВАНІЕ БОЛЬНЫХЪ.	Выздоровѣлъ.	Умеръ.	Отмѣтки.
20	4 сентября.	Колпинскій Мѣщанинъ Иванъ Федосѣевъ, 39 л.	—	4 сентября. 1	
21	6 сентябая.	Колпинскій мѣщанинъ Яковъ Андреевъ Денисовъ, рабочій на фабрикѣ Небе, 71 г.	—	7 сентября. 1	
22	7 сентября.	Жена отставнаго писаря Татьяна Ефимова, 36 л.	—	7 сентября. 1	
23	8 сентября.	Мастеровой Ижорскихъ заводовъ, Илья Гавриловъ, 48 л. .	—	10 сентября. 1	
24	9 сентября.	С.-Петербургскій мѣщанинъ Иванъ Петровъ, 35 л.	—	14 сентября. 1	
25	10 сентября.	Жена колпинскаго мѣщанина, Таисія Третьякова, 20 л. . . .	19 сентября. 1	—	
26	10 сентября.	Мастеровой Ижорскихъ заводовъ, Василій Дегтевъ	—	11 сентября. 1	
27	15 сентября.	Крестьянинъ Смоленской губ., мастеровой Иванъ Сычевъ, 27 л.	18 сентября. 1	—	
28	16 сентября.	Мастеровой Ижорскихъ заводовъ, Абрамъ Серегинъ, 33 л. .	18 сентября. 1	—	

Объ отчисленіи изъ счета остатковъ 526 р. 40 к., недостающихъ на процентное вознагражденіе казначейства и ратуши.

На основаніи постановленія Земскаго Собранія 30 сентября 1874 г. и согласно правилъ, утвержденныхъ г. министромъ финансовъ въ томъ же 1874 г., на выдачу $^1/_4\%$ вознагражденія уѣздному казначейству и городовой ратушѣ за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ ежегодно вносится въ смѣту приблизительная сумма 150 руб.

По 1 іюля 1878 г. разсчетъ съ казначействомъ въ процентномъ вознагражденіи оконченъ; со второй же половины 1878 г., вслѣдствіе недостаточнаго поступленія земскихъ сборовъ, уплаты казначейству $\%$ вознагражденія не производилось и вносимая ежегодно въ смѣту сумма показывается по балансу въ числѣ невыполненныхъ расходовъ; что же касается городовой ратуши, то ей слѣдуетъ $\%$ вознагражденіе 1 іюля съ 1877 г., въ число коего сдѣланы лишь двѣ уплаты въ 1886 и 1890 годахъ.

По сличеніи нынѣ числящейся по балансу суммы невыполненныхъ расходовъ на вознагражденіе казначейства и ратуши съ вытребованными отъ означенныхъ учрежденій свѣдѣніями, оказалось, что имѣющагося въ распоряженіи Управы кредита недостаточно для полнаго разсчета съ ними по 1 января 1892 г., вслѣдствіе неизмѣняемости ежегоднаго приблизительнаго ассигнованія на этотъ предметъ по 150 руб., тогда какъ цифра вознагражденія въ нѣкоторые года значительно превышала означенную сумму.

Какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, уѣздному казначейству причитается вознагражденія за время съ 1 іюля 1878 г. по 1 января 1892 года.	1,610 р. 36 к.
и городовой ратушѣ за время съ 1 іюля 1877 г. по 1 января 1892 г., за произведенными уплатами 350 руб.	597 » 49 »
	2,207 р. 85 к
По балансу же Управы невыполненныхъ расходовъ по сей статьѣ числится на 1 января 1892 г.	1,681 р. 45 к.
Недостаетъ	526 » 40 »

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія на пополненіе кредита по статьѣ невыполненныхъ расходовъ на вознагражденіе казначейства и ратуши за пріемъ земскихъ сборовъ, перечислить недостающую сумму 526 р. 40 к. изъ счета остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, присовокупляя, что при ассигнованіи на этотъ предметъ въ 1871, 1872, 1873 и 1874 гг. по 300 руб. и въ 1875 г. 400 р. ежегодно оказывался излишекъ кредита, который и причислялся къ свободнымъ остаткамъ.

Вѣдомость о количествѣ $^1/_4$ процентнаго вознагражденія уѣздному казначейству и городовой ратушѣ за пріемъ земскихъ сборовъ по 1 января 1892 года.

ГОДА.	Сумма поступившихъ земскихъ сборовъ.				Слѣдуетъ $^1/_4\%$ вознагражденія.				Ассигновано по смѣтѣ.		Изъ нихъ выдано.		Осталось неизрасход. кредита.		
	Въ казначейство.		Въ ратушу.		Казначейству.		Ратушѣ.								
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1877	—	—	во 2 по лов 12651	$9^1/_2$	—	—	31	63	—	—	—	—	60	65	отъ 1877
1878	во 2 по лов. 37495	$66^1/_4$	24459	92	93	74	61	15	—	—	—	—	81	45	отъ 1878
1879	87674	$50^1/_2$	26973	$36^1/_2$	219	19	67	43	150	—	—	—	231	45	
1880	72289	82	22815	5	180	73	57	4	150	—	—	—	381	45	
1881	32073	$52^1/_2$	26168	$11^1/_2$	80	18	65	42	150	—	—	—	531	54	
1882	42160	$90^1/_4$	20071	95	105	41	50	18	150	—	—	—	681	45	
1883	40056	$8^3/_4$	28513	22	100	15	71	28	150	—	—	—	831	45	
1884	40071	71	31925	$34^1/_2$	100	19	79	82	150	—	—	—	981	45	
1885	37178	$4^3/_4$	30125	92	92	95	75	32	150	—	—	—	1131	45	
1886	39025	83	28168	$38^1/_2$	97	56	70	42	150	—	200	—	1081	45	
1887	37883	25	27231	69	94	71	68	8	150	—	—	—	1231	45	
1888	32602	4	27073	$60^1/_2$	81	50	67	68	150	—	—	—	1381	45	
1889	38673	99	27150	65	96	66	67	88	150	—	—	—	1531	45	
1890	54844	90	23574	—	137	11	58	93	150	—	150	—	1531	45	
1891	52114	22	22092	66	130	28	55	23	150	—	—	—	1681	45	
Всего.	644144	49	378994	97	1610	36	947	49	1950	—	350	—	1681	45	
							350	—							
							597	49							

2207 р. 85 к.

Объ открытіи близъ г. Царскаго Села училища садоводства и о назначеніи въ оное стипендіатовъ отъ земства.

Императорское Россійское Общество Садоводства, озабочиваясь удовлетвореніемъ спроса на вполнѣ практически подготовленныхъ садовниковъ, могущихъ самостоятельно завѣдывать садами и огородами въ имѣніяхъ землевладѣльцевъ средняго состоянія и выполнять толково распоряженія ученыхъ садовниковъ въ помѣстьяхъ крупныхъ владѣльцевъ, признало необходимымъ учредить для нуждъ сѣверной и средней полосъ Россіи училище садоводства на правахъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ 2-го разряда, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства государственныхъ имуществъ.

Во исполненіе своихъ предначертаній, Императорское Россійское Общество Садоводства исходатайствовало Высочайшее разрѣшеніе объ отводѣ для нуждъ предположеннаго училища вполнѣ пригоднаго земельнаго участка, въ имѣніи удѣльнаго вѣдомства «Царская Славянка». Рядомъ съ этимъ правленіе озаботилось изысканіемъ средствъ для сооруженія необходимыхъ училищныхъ построекъ, составленіемъ и утвержденіемъ устава будущаго учебнаго заведенія, программъ и смѣтъ.

Благодаря полученнымъ правительственнымъ и частнымъ субсидіямъ, училище уже воздвигнуто и предназначено къ открытію въ нынѣшнемъ 1892 году.

Сообщая объ этомъ Управѣ, Императорское Россійское Общество Садоводства проситъ исходатайствовать въ Земскомъ Собраніи разрѣшеніе имѣть стипендіатовъ въ учреждаемомъ училищѣ садоводства, предполагая, что Царскосельское земство вполнѣ солидарно съ правленіемъ Общества во взглядѣ на необходимость созданія учебнаго заведенія для образованія хорошо и практически подготовленныхъ садовниковъ и сочувственно отзовется къ начинаніямъ Общества, причемъ присовокупило, что размѣръ ежегодной платы за каждаго стипендіата составляетъ 150 руб., съ уплатою впередъ, т. е. 1-го сентября и 1-го апрѣля каждаго года по 75 руб. и при вступленіи въ училище единовременно 50 руб. на обзаведеніе. При-

пимаются въ училище молодые люди не моложе 14 лѣтъ и имѣющіе свидѣтельство объ окончаніи курса въ народной школѣ или могущіе выдержать соотвѣтствующій экзаменъ, и что назначеніе стипендіатовъ зависитъ отъ лицъ или учрежденій, дающихъ стипендіи.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа испрашиваетъ разрѣшенія имѣть въ означенномъ училищѣ одного земскаго стипендіата изъ числа учениковъ, съ успѣхомъ окончившихъ курсъ ученія въ которомъ-либо изъ начальныхъ училищъ Царскосельскаго уѣзда. Выборъ стипендіата предоставить Управѣ, по соглашенію съ гг. членами училищнаго совѣта отъ земства, съ отнесеніемъ расхода за первое полугодіе, въ количествѣ 125 руб., въ случаѣ недостатка ассигнованія по статьѣ на народное образованіе, на счетъ запасной суммы на непредвидимыя надобности.

По проекту обязательнаго постановленія о мѣрахъ къ прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней скота.

Въ виду того, что примѣненіе на практикѣ обязательнаго постановленія о мѣрахъ къ прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней скота, изданнаго 28 января 1885 г., встрѣчало нѣкоторыя затрудненія, Губернская Управа признала своевременнымъ пересмотрѣть это постановленіе и внести въ него необходимыя для болѣе успѣшной борьбы съ повальными болѣзнями скота дополненія и измѣненія.

Проектъ обязательнаго постановленія въ измѣненномъ видѣ былъ внесенъ на утвержденіе Губернскаго Собранія послѣдней сессіи, которое въ засѣданіи 29 января 1892 г. постановило: поручить Губернской Управѣ представить этотъ проектъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и затѣмъ внести по этому вопросу докладъ въ ближайшее очередное губернское собраніе.

Во исполненіе вышеприведеннаго постановленія Собранія

Губернская Управа проситъ внести проектъ обязательнаго постановленія о мѣрахъ къ прекращенію и предупрежденію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней (кромѣ чумы) рогатаго скота въ С.-Петербургской губерніи на обсужденіе ближайшаго очереднаго уѣзднаго собранія и о постановленіи таковаго увѣдомить Губернскую Управу.

Главнѣйшія измѣненія и дополненія въ представляемомъ проектѣ обязательнаго постановленія сдѣланы лишь такія, какія, по указанію опыта, необходимы для болѣе успѣшной борьбы съ повальными и заразительными болѣзнями на крупномъ рогатомъ скотѣ. Такъ какъ успѣхъ борьбы съ эпизоотіями обусловленъ главнымъ образомъ своевременнымъ полученіемъ свѣдѣній о первыхъ случаяхъ заболѣванія скота тою или другою болѣзнію, то признано необходимымъ, чтобы за подлежащихъ убиванію согласно дѣйствующему обязательному постановленію больныхъ или подозрительныхъ животныхъ, а также за уничтожаемые зараженные предметы владѣльцамъ ихъ выдавалось вознагражденіе, соотвѣтственно дѣйствительной стоимости убиваемаго скота и уничтожаемыхъ предметовъ, не свыше, однако, на первое время установленной нормальной оцѣнки скота въ 20 руб. за голову, вмѣсто производящагося въ настоящее время въ такихъ случаяхъ вознагражденія отъ 3 до 5 р. собственно за шкуру, дабы тѣмъ заинтересовать скотовладѣльцевъ въ своевременномъ доставленіи свѣдѣній о заболѣваемости. Затѣмъ по дѣйствующему нынѣ обязательному постановленію, если появившаяся болѣзнь окажется повальною или заразительною, то созывается присутствіе по прекращенію скотскихъ падежей, въ составъ котораго входятъ уѣздная земская управа, уѣздный предводитель дворянства, земскій ветеринарный врачъ, мѣстный мировой судья, уѣздный исправникъ и уѣздный врачъ, а для исполнительныхъ дѣйствій на мѣстахъ выѣзжаетъ отдѣленіе присутствія изъ предсѣдателя по назначенію присутствія (одинъ изъ его членовъ, служащій по выборамъ), ветеринарнаго врача и чиновника полиціи. Вслѣдствіе затруднительности созыва присутствій и необходимости быстроты дѣйствій для недопущенія распространенія заразы, признано цѣлесообразнымъ присутствія по прекращенію скотскихъ падежей замѣнить осо-

быми исполнительными коммисіями изъ члена Земской Управы, земскаго ветеринарнаго врача и представителя полиціи и установить болѣе точно права, обязанности и кругъ дѣйствій этихъ коммисій. Наконецъ для устраненія всякихъ недоразумѣній признано необходимымъ выяснить въ проектѣ, что участіе губернскаго земства въ расходахъ по выполненію мѣръ къ прекращенію эпизоотій должно ограничиться лишь расходами на пріобрѣтеніе и доставку на мѣсто спеціальныхъ химическихъ дезинфекціонныхъ веществъ, причемъ таковыми веществами слѣдуетъ считать лишь тѣ, которыя покупаются отъ дрогистовъ, а также расходами по командировкѣ ветеринарнаго персонала для наблюденія за исполненіемъ предположенныхъ мѣръ; всѣ же прочіе расходы должны быть отнесены на средства владѣльцевъ заболѣвшаго скота.

Представляя вновь соотвѣтственный проектъ обязательнаго постановленія о мѣрахъ къ прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней рогатаго скота на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что всѣ сдѣланныя въ оном исправленія и дополненія она съ своей стороны находитъ согласнымъ съ указаніями практики и полезными для дѣла и потому полагаетъ, что проектъ этотъ слѣдовало бы одобрить и выразить пожеланіе объ утвержденіи онаго.

ПРОЕКТЪ

обязательнаго постановленія о мѣрахъ къ прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней (кромѣ чумы) рогатаго скота въ С.-Петербургской губерніи.

§ 1. Скотовладѣльцы С.-Петербургской губерніи и города С.-Петербурга обязаны:

А. Немедленно увѣдомлять о всѣхъ случаяхъ заболѣванія и смерти крупнаго рогатаго скота:

а) въ городѣ С.-Петербургѣ: мѣстный полицейскій участокъ,

или земскаго ветеринарнаго врача, или губернскую земскую управу;

б) въ прочихъ городахъ губерніи: мѣстную полицію, или земскаго ветеринарнаго врача, или уѣздную земскую управу;

в) въ имѣніяхъ частныхъ скотовладѣльцевъ и въ селеніяхъ: мѣстнаго сельскаго старосту (который обязанъ безъ замедленія сообщить о томъ волостному правленію), или волостное правленіе, или мѣстную полицію, или земскаго ветеринарнаго врача, или уѣздную земскую управу;

и Б. Исполнять всѣ распоряженія земскихъ управъ, исполнительныхъ коммисій и законныя требованія земскаго ветеринарнаго персонала и мѣстной полиціи, относительно мѣръ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней на скотѣ.

§ 2. Всѣ вообще лица ветеринарной профессіи о каждомъ случаѣ, обнаруженномъ ими въ частной практикѣ заболѣваній домашнихъ животныхъ повальными или заразительными болѣзнями, обязаны немедленно же увѣдомлять подлежащаго земскаго ветеринара, а при невозможности сего, соотвѣтствующую земскую управу.

§ 3. Волостныя правленія и чины полиціи, по полученіи упомянутыхъ заявленій отъ скотовладѣльцевъ или сельскихъ старостъ (ст. А. § 1), тотчасъ же даютъ знать о томъ подлежащимъ земскому ветеринарному врачу или земской управѣ, причемъ, если по имѣющимся признакамъ можно предполагать, что появившаяся болѣзнь принадлежитъ къ числу повальныхъ или заразительныхъ, не ожидая прибытія ветеринарнаго врача или исполнительной коммисіи (§ 6), безотлагательно принимаютъ мѣры къ разобщенію больныхъ животныхъ отъ здоровыхъ и къ недозволенію уводить въ другія мѣста животныхъ изъ того двора или селенія, гдѣ появилась болѣзнь.

§ 4. Губернская и уѣздныя управы, будучи увѣдомлены о заболѣваніи или смерти крупнаго рогатаго скота, командируютъ на мѣста ветеринарныхъ врачей для опредѣленія характера появившейся болѣзни.

§ 5. Земскіе ветеринарные врачи, отъ кого бы они ни получили заявленіе о заболѣваніи или смерти крупнаго рогатаго

скота, должны немедленно лично или, если они въ это время заняты исполненіемъ своихъ обязанностей, черезъ состоящихъ при нихъ фельдшеровъ, удостовѣриться о характерѣ появившейся болѣзни и, если она окажется повальною или заразительною, тотчасъ же сообщать объ этомъ губернской и подлежащей уѣздной земскимъ управамъ, а также мѣстной полицейской власти.

Примѣчаніе. Во всякомъ случаѣ, всѣ сомнительныя заболѣванія должны быть провѣрены самими ветеринарными врачами.

§ 6. Принятіе мѣръ къ прекращенію и предупрежденію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней рогатаго скота на мѣстахъ появленія сихъ болѣзней возлагается на особыя исполнительныя коммисіи, въ составъ которыхъ входятъ обязательно: членъ мѣстной земской управы, земскій ветеринаръ и представитель полиціи и, если представится возможность, мѣстный земскій начальникъ.

§ 7. Означенныя въ § 6-мъ коммиссіи созываются въ гор. С.-Петербургѣ губернскою, а въ уѣздахъ—подлежащею уѣздною управою.

§ 8. Для исполнительныхъ дѣйствій на мѣстахъ, коммисіи предоставляется, если къ тому встрѣтится необходимость, назначать особыхъ уполномоченныхъ, какъ изъ своей среды, такъ и изъ постороннихъ лицъ.

§ 9. При появленіи повальныхъ или заразительныхъ болѣзней, исполнительная коммисія:

а) опредѣляетъ, сообразно свойству, роду и степени развитія появившейся болѣзни, размѣры неблагополучнаго района, подъ которымъ можетъ подразумѣваться: цѣлый уѣздъ, городъ, селеніе или части ихъ, а равно отдѣльные дворы, и даже помѣщенія, гдѣ стояли больныя животныя;

б) убиваетъ животныхъ явно больныхъ бѣшенствомъ, дифтеритомъ, туберкулезомъ, а также повальнымъ воспаленіемъ легкихъ (въ лихорадочномъ періодѣ);

в) опредѣляетъ условія и срокъ ветеринарно-полицейскаго надзора за животными явно больными прочими заразительными или повальными болѣзнями, а также подозрѣваемыми, какъ въ

заболѣваніи, такъ и въ зараженіи какою бы то ни было повальною или заразительною болѣзнью;

г) указываетъ способы уничтоженія или дезинфекціи труповъ убитыхъ животныхъ или зараженныхъ предметовъ;

д) устанавливаетъ оцѣнку подлежащихъ убиванію животныхъ или уничтожаемыхъ предметовъ;

е) приводитъ въ исполненіе всѣ свои постановленія по предыдущимъ пунктамъ настоящаго параграфа и вообще принимаетъ всѣ мѣры къ прекращенію болѣзни въ неблагополучномъ районѣ и недопущенію дальнѣйшаго распространенія ея, какъ-то: воспрещаетъ или дозволяетъ на извѣстныхъ условіяхъ пользоваться продуктами, получаемыми отъ больныхъ или подозрительныхъ животныхъ, выводитъ ихъ изъ неблагополучнаго района, выгонять на пастбища и пр.;

ж) составляетъ о дѣйствіяхъ своихъ надлежащіе акты, которые и препровождаетъ въ губернскую земскую управу;

з) еженедѣльно доноситъ губернскому начальству и губернской земской управѣ о ходѣ болѣзни и принимаемыхъ противъ нея мѣръ.

Примѣчаніе 1. Установленныя исполнительными коммисіями мѣры, поименованныя въ пунктахъ *а* и *в* настоящаго параграфа, хотя и приводятся въ исполненіе самою коммисіею, но подлежатъ окончательному утвержденію губернской управы.

Примѣчаніе 2. Если исполнительная коммисія признаетъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ подвергнуть убиванію животныхъ, страдающихъ повальною или заразительною болѣзнью, поименованною въ пунктѣ *б* настоящаго параграфа, а равно подозрѣваемыхъ, какъ въ заболѣваніи, такъ и въ зараженіи всѣми вообще повальными и заразительными болѣзнями, то она можетъ примѣнять подобную мѣру, но не иначе, какъ съ разрѣшенія губернской земской управы.

§ 10. За убитыхъ по распоряженію исполнительной коммисіи животныхъ, а также за уничтоженные зараженные предметы, владѣльцамъ ихъ выдается вознагражденіе по оцѣнкѣ, опредѣляемой исполнительною коммисіею, причемъ оцѣнка

эта для убитаго скота не должна превышать 20 р. за каждую голову.

Примѣчаніе. Въ выдачѣ вознагражденія за убитый скотъ и за уничтоженные предметы можетъ быть отказано въ томъ случаѣ, если будетъ установлено, что владѣльцы ихъ не увѣдомили кого надлежитъ (ст. А. § 1 настоящаго постановленія) о заболѣваніи принадлежащаго имъ скота.

§ 11. Установленныя исполнительною коммисіею, на основаніи пунктовъ *в*, *г* и *е*, настоящаго обязательнаго постановленія, мѣры въ видахъ прекращенія и предупрежденія повальныхъ и заразительныхъ болѣзней приводятся въ исполненіе подъ наблюденіемъ земскаго ветеринарнаго врача самими скотовладѣльцами, на ихъ собственный счетъ, потребныя же при этомъ спеціальныя химическія дезинфекціонныя средства пріобрѣтаются и доставляются губернскою управою за счетъ губернскаго земства.

§ 12. Общія распоряженія по принятію мѣръ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней крупнаго рогатаго скота въ губерніи возлагаются на губернскую земскую управу, почему эта послѣдняя:

а) издаетъ инструкціи для уѣздныхъ земскихъ и городскихъ управъ, ветеринарныхъ врачей и скотовладѣльцевъ относительно примѣненія убиванія больнаго скота, зарыванія труповъ, дезинфекціи помѣщеній, въ которыхъ содержался больной или подозрительный скотъ, мѣстъ зарытія труповъ и способовъ уничтоженія вещей, бывшихъ въ соприкосновеніи съ больнымъ или сомнительнымъ скотомъ, и пр.;

б) поручаетъ уѣзднымъ земскимъ управамъ или особымъ уполномоченнымъ, какъ распорядительныя дѣйствія, такъ и повѣрку правильности исполненія на мѣстахъ всѣхъ мѣръ, постановленныхъ съ цѣлью предупрежденія и охраненія скота отъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней;

в) утверждаетъ, измѣняетъ или отмѣняетъ распоряженія и постановленія исполнительныхъ коммисій и уполномоченныхъ лицъ, поименованныя въ пунктахъ *а* и *в* § 9 настоящаго обязательнаго постановленія.

§ 13. Губернская управа, если признаетъ необходимымъ, принимаетъ на мѣстахъ, въ предѣлахъ §§ 8, 9, 10 и 11 настоящаго постановленія, всѣ мѣры къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней крупнаго рогатаго скота, замѣняя собою въ такихъ случаяхъ исполнительныя коммисіи, дѣйствія которыхъ при этомъ прекращаются.

§ 14. Чины сельской, уѣздной и городской полиціи обязаны наблюдать за точнымъ выполненіемъ жителями настоящаго постановленія, а также оказывать содѣйствіе органамъ земства и ветеринарнымъ врачамъ при исполненіи ими своихъ служебныхъ обязанностей (ст. 1942 и 1953 св. зак. т. II, ч. I изд. 1876 г.; п. 9-й прил. къ ст. 1880 того же тома по продолженію 1881 г.; п. 16, § 1, ст. 1323; п. 19, ст. 1366 и ст. 1394 того же тома).

§ 15. Виновные въ несоблюденіи настоящаго постановленія привлекаются въ гор. С.-Петербургѣ — губернскою земскою управою, а въ уѣздахъ—уѣздными управами къ отвѣтственности, на основаніи 112 ст. уст. о наказ., налаг. мировыми судьями.

§ 16. Жалобы скотовладѣльцевъ на неправильныя дѣйствія уѣздныхъ управъ, исполнительныхъ коммисій и земскаго ветеринарнаго персонала подаются въ губернскую управу.

На основаніи вышеизложеннаго, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе: 1) одобрить представляемый взамѣнъ обязательнаго постановленія 28 января 1885 г. проектъ новаго обязательнаго постановленія о мѣрахъ къ прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней (кромѣ чумы) крупнаго рогатаго скота въ С.-Петербургской губерніи, и затѣмъ поручить губернской земской управѣ войти установленнымъ порядкомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ объ его окончательномъ утвержденіи и 2) разрѣшить губернской управѣ, въ случаѣ неимѣнія у скотовладѣльцевъ средствъ на выполненіе, согласно § 11 настоящаго проекта обязательнаго постановленія, установленныхъ исполнительными коммисіями мѣропріятій по прекращенію эпизоотіи, всѣ потребные для сего расходы производить на счетъ губернскаго земства изъ обязательнаго сбора со скотовладѣльцевъ.

По возбужденному Губернскою Земскою Управою вопросу о мѣрахъ борьбы съ ящуромъ.

Значительное распространеніе къ послѣдніе два года ящура въ предѣлахъ С.-Петербургской губерніи, а равно вредъ, приносимый означенной болѣзнью скотовладѣльцамъ, вынудили Губернскую Управу внести докладъ въ Губернское Собраніе послѣдней сессіи по вопросу о мѣрахъ борьбы съ ящуромъ, въ числѣ которыхъ наиболѣе существенной Губернская Управа считаетъ вынужденное прививаніе ящура всѣмъ животнымъ неблагополучнаго раіона, но имѣя въ виду, что такая серьезная мѣра можетъ быть проведена въ жизнь лишь при сочувствіи и содѣйствіи какъ мѣстныхъ скотовладѣльцевъ, такъ въ особенности общественныхъ органовъ, Губернская Управа предложила Собранію вопросъ о вынужденномъ прививаніи ящура передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ виду того, что Губернское Собраніе въ засѣданіи 25 января 1892 года постановило возбужденный Губернскою Управою вопросъ о вынужденномъ прививаніи ящура передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ собраній, Губернская Управа проситъ Царскосельскую уѣздную земскую Управу внести вопросъ о вынужденномъ прививаніи ящура животнымъ признаннаго неблагополучнымъ раіона на обсужденіе ближайшаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія и о постановленіи онаго увѣдомить Губернскую Управу.

Представляя вышеозначенный докладъ Губернской Управы на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, уѣздная земская Управа, вполнѣ раздѣляя изложенныя въ ономъ соображенія, съ своей стороны считаетъ необходимымъ возбудить предложенныя въ немъ ходатайства: 1) объ утвержденіи скотопрогонныхъ трактовъ для передвиженія рогатаго скота внутри С.-Петербургской губерніи, а также пограничныхъ входныхъ пунктовъ, въ которыхъ входящій въ предѣлы губерніи скотъ подвергался-бы ветеринарному осмотру; 2) о запрещеніи впуска по грунтовымъ дорогамъ въ предѣлы С.-Петербургской губерніи

скота, въ случаѣ появленія ящура какъ въ губерніяхъ, непосредственно прилегающихъ къ С.-Петербургской, такъ и въ прочихъ губерніяхъ, изъ которыхъ скотъ доставляется въ С.-Петербургскую губернію и объ обязательной посадкѣ такового скота на желѣзную дорогу или на баржи; 3) о недопущеніи передвиженія гуртовъ скота въ губерніи безъ свидѣтельства правительственнаго или земскаго ветеринара, и 4) о своевременномъ сообщеніи губернскому земству свѣдѣній о первыхъ случаяхъ заболѣванія ящуромъ, а также и прочими повальными и заразительными болѣзнями скота, изъ тѣхъ перечисленныхъ въ докладѣ губерній, изъ которыхъ доставляется оный въ Петербургскую губернію. Что-же касается вопроса о вынужденномъ прививаніи ящура на мѣстномъ скотѣ, то Управа полагаетъ, что такая мѣра была-бы крайне стѣснительною для мѣстнаго населенія и не принесла-бы существенныхъ результатовъ, впредь до установленія правильнаго надзора за прогоняемымъ гуртовымъ скотомъ, такъ какъ, по словамъ доклада прививаніе ящура подозрительному скоту не вырабатываетъ у животныхъ способности противустоять зараженію этою болѣзнію въ будущемъ, а только сильно укорачиваетъ теченіе эпизоотіи, заставляя переболѣть весь подозрительный скотъ сразу; между тѣмъ изъ предшествовавшихъ ящурныхъ эпизоотій видно, что во многихъ селеніяхъ, въ которыхъ существовалъ ящуръ, при прекращеніи выпуска скота въ поле и весьма сомнительной изоляціи больныхъ отъ здоровыхъ въ крестьянскихъ дворахъ, многія животныя не подвергались заболѣванію. По мнѣнію Управы примѣненіе такой серьезной мѣры слѣдовало-бы обязательно и безусловно начать съ прогоняемаго гуртоваго скота, дабы пресѣчь оному возможность разносить заразу при дальнѣйшемъ передвиженіи по благополучнымъ мѣстностямъ; въ зараженныхъ же прогоняемыми гуртами селеніяхъ примѣнять вынужденное прививаніе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзнь окажется сильно развитою, а не при первыхъ случаяхъ заболѣванія, когда остальной скотъ въ стадѣ считается только подозрительнымъ.

ДОКЛАДЪ

С.-Петербургской Губернской Управы о ящурѣ.

Съ самаго введенія въ С.-Петербургской губерніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ Губернское Земство обратило самое серьезное вниманіе на борьбу съ появляющимися въ предѣлахъ губерніи эпизоотіями на крупномъ рогатомъ скотѣ. До 1888 года въ этомъ отношеніи главныя заботы земства были обращены на прекращеніе неоднократно посѣщавшей губернію чумной эпизоотіи, причинявшей, по своему широкому распространенію и крайне высокому проценту смертности, громадный ущербъ скотовладѣльцамъ. Благодаря закону 3 іюня 1879 г. объ убиваніи зачумленныхъ и подозрѣваемыхъ въ зачумленіи животныхъ, чумная эпизоотія прекращена на всемъ пространствѣ Европейской Россіи, и въ С.-Петербургской губерніи съ 1888 г. случаевъ заболѣванія скота этою болѣзнью не было. Послѣ чумы одною изъ наиболѣе опасныхъ изъ чисто заразныхъ (контагіозныхъ) болѣзней, имѣющихъ широкое распространеніе въ предѣлахъ Россійской Имперіи, представляется ящуръ, какъ по сильной заразительности, а слѣдовательно по обширности охватываемаго имъ пространства, такъ и по вреду, причиняемому скотовладѣльцамъ.

По имѣющимся въ Губернской Управѣ свѣдѣніямъ, за послѣдніе 2 года ящурная эпизоотія существовала въ предѣлахъ губерніи: въ Петербургскомъ уѣздѣ переболѣло—1,910 головъ, въ Петергофскомъ—2,179 головъ, въ Царскосельскомъ—7,713 головъ, въ Лужскомъ—11,887 головъ, въ Ямбургскомъ — 925 головъ, въ Гдовскомъ—432 головы, въ Шлиссельбургскомъ — 652 головы, въ Новоладожскомъ уѣздѣ—82 головы и въ гор. С.-Петербургѣ—1,090 головъ. Такимъ образомъ ящуръ существовалъ въ столицѣ и во всѣхъ 8-ми уѣздахъ С.-Петербургской губерніи. Общее количество заболѣвшихъ животныхъ равнялось 26,870 головамъ.

Какъ извѣстно, въ С.-Петербургской губерніи скотъ содержится исключительно для двухъ цѣлей: для полученія отъ него

молока и для утилизаціи даваемаго животными навоза, между тѣмъ при ящурѣ скотъ лишается возможности выполнять обѣ эти функціи. Молоко ящурныхъ животныхъ, — не говоря уже о томъ, что удой его уменьшается и даже почти исчезаетъ во время страданія животныхъ,—сильно измѣняется въ своихъ качествахъ, дѣлается слизистымъ и не только непригоднымъ для пищи, но и опаснымъ для здоровья. Отъ употребленія подобнаго молока у людей, преимущественно-же у дѣтей, развиваются такія-же болѣзненныя измѣненія (афты), какъ и у животныхъ, а также острые желудочно-кишечные катарры. Навозъ, по причинѣ заразности его, или совершенно не допускается къ утилизаціи, или же не иначе, какъ послѣ дезинфекціи, требующей значительныхъ денежныхъ издержекъ и дѣлающей его менѣе цѣннымъ удобрительнымъ матеріаломъ. Но если бы всѣ эти послѣдствія ящурной эпизоотіи были скоропроходящими и ограничивались малыми районами, то они представлялись бы не таковыми, чтобы, ради избѣжанія ихъ, являлась необходимость въ установленіи общихъ для всей губерніи и притомъ серьезныхъ мѣръ къ прекращенію названной эпизоотіи. Къ сожалѣнію, вліяніе ящурнаго процесса на организмъ пораженнаго имъ животнаго болѣе глубокое, нежели кажется на первый взглядъ. Почти всѣ коровы, которыхъ эпизоотія захватила въ періодъ стельности, подвержены выкидышамъ, отчего онѣ не только не даютъ впослѣдствіи того количества молока, какое слѣдовало-бы отъ нихъ получать при нормальномъ отелѣ, но остаются и на будущее время хилыми, производящими хилое потомство. Затѣмъ, пораженіе ящуромъ вымени и сосковъ наблюдается весьма часто и, можно сказать, что у многихъ изъ переболѣвшихъ этою болѣзнью коровъ вымя остается испорченнымъ. При отсутствіи же ухода и нечистомъ содержаніи животныхъ, что въ крестьянскомъ быту составляетъ почти обычное явленіе, пораженныя части вымени теряютъ способность вырабатывать молоко. Столь же неблагопріятный исходъ наблюдается, при указанныхъ условіяхъ, и въ томъ случаѣ, когда ящурныя пораженія у больнаго животнаго сосредочиваются преимущественно на ногахъ. Отслойка копытъ, продолжительное лежаніе, вызы-

вающее пролежни, а потомъ и гнилокровіе (септимеція) также случаются при ящурѣ нерѣдко. Наконецъ, глубокія измѣненія желудочно-кишечнаго канала и обусловливаемое имъ послѣдовательное истощеніе животнаго, также составляютъ частое послѣдствіе ящура. Такимъ образомъ, обширность и быстрота распространенія ящура, съ одной стороны, и весьма чувствительный экономическій ущербъ, причиняемый имъ, съ другой, вынуждаютъ обратить на эту эпизоотію серьезное вниманіе, котораго она вполнѣ заслуживаетъ и которое до послѣдняго времени не могло быть ей удѣлено, такъ какъ все вниманіе ветеринарнаго персонала и всѣ силы его главнымъ образомъ обращены на надзоръ за недопущеніемъ заноса чумной заразы и возможно быстраго уничтоженія ея, въ случаѣ обнаруженія этой эпизоотіи на мѣстномъ скотѣ губерніи. Хотя эта послѣдняя опасность существуетъ для С.-Петербургской губерніи и по настоящее время, но возможность заноса къ намъ заразы, благодаря тѣмъ строгимъ условіямъ ветеринарнаго надзора, которыми обставлены теперь доступъ сюда и пребываніе въ столицѣ гуртоваго скота, доведена до минимума, а потому имѣющіяся въ распоряженіи земства ветеринарныя силы могутъ быть привлечены къ болѣе энергичной, чѣмъ то было до сихъ поръ, борьбѣ съ прочими эпизоотіями. Между тѣмъ, при ящурѣ, какъ и при всякой чисто заразной (контагіозной) болѣзни, мѣры, направленныя къ предупрежденію заноса заразы, болѣе результатны и менѣе стѣснительны для населенія, нежели мѣры, принимаемыя къ прекращенію уже появившейся болѣзни. Какъ и при чумѣ, при ящурѣ главнымъ условіемъ появленія этой болѣзни въ губерніи служитъ заносъ ея извнѣ. Тогда какъ относительно заноса заразы первой изъ названныхъ болѣзней существенную опасность представляютъ исключительно только степные гурты, прибывающіе изъ отдаленныхъ окраинъ по желѣзнымъ дорогамъ, скотъ же сосѣднихъ губерній совершенно безопасенъ, потому что чумы въ пограничныхъ губерніяхъ нѣтъ, да и можетъ она въ нихъ проявиться (какъ то было въ 1868 году въ Ярославской губерніи, откуда заразу занесли и въ С.-Петербургскую) лишь въ самыхъ рѣдкихъ, совершенно исключительныхъ случаяхъ, — ящурная за-

раза по преимуществу заносится мѣстнымъ скотомъ. Прибывающіе сюда ящурные гурты степнаго скота могутъ передать заразу только при посредствѣ получаемаго отъ нихъ мяса, что и наблюдается иногда въ г. С.-Петербургѣ въ такихъ хозяйствахъ, которыя пользуются для пойла коровамъ остатками изъ кухонь, казармъ, фабрикъ и т. под. мѣстъ. Главнымъ же источникомъ заноса ящурной заразы являются прибывающія въ губернію партіи молочныхъ коровъ, какъ привозимыя изъ Ярославской и Тверской губерніи по желѣзнымъ дорогамъ или на баржахъ изъ Архангельской и Олонецкой губ., такъ и пригоняемыя по грунтовымъ трактамъ изъ Финляндіи, Эстляндской, Псковской, Новгородской и Олонецкой губерній. Конечно, и партіи русскаго скота, идущія гономъ изъ этихъ послѣднихъ губерній для продажи на убой въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ губерніи, не менѣе опасны, нежели молочныя коровы. Обыкновенно оба указанные торговые промысла, т. е. продажа русскаго скота на молоко и на убой, составляютъ предметъ занятія однихъ и тѣхъ же торговцевъ, которые, проходя по губерніи изъ конца въ конецъ, обмѣниваютъ по селеніямъ изъ своего стада молочныхъ коровъ на поддойковъ, а также продаютъ свой скотъ и покупаютъ новый. Такимъ образомъ, партія, вступившая въ губернію въ опредѣленномъ составѣ, достигаетъ до мѣста окончательнаго назначенія значительно переформированною, причемъ весьма нерѣдко только немногія изъ вступившихъ въ губернію коровъ достигаютъ до С.-Петербурга. При такомъ положеніи дѣла случаи заноса заразы извнѣ, имѣвшіе въ послѣдніе 2 года мѣсто въ С.-Петербургѣ, въ Царскосельскомъ. Лужскомъ, Гдовскомъ, Ямбургскомъ и Петергофскомъ уѣздахъ, едва-ли могутъ быть предупреждаемы, если скотъ будетъ безпрепятственно двигаться къ намъ изъ мѣстностей, въ которыхъ ящуръ свирѣпствуетъ въ значительныхъ размѣрахъ. Выше были указаны районы закупки русскаго скота, вступающаго въ С.-Петербургскую губернію, а между тѣмъ, во всѣхъ этихъ губерніяхъ,—за исключеніемъ Эстляндской, свободной отъ этой болѣзни, и Олонецкой, гдѣ въ теченіе 1890 года было больныхъ ею 7,240 головъ, ящуръ имѣлъ весьма обширное развитіе;

такъ въ сосѣднихъ губерніяхъ — Псковской было больныхъ 55,682 головы, а въ Нрвгородской — 28,145 головъ. Равнымъ образомъ не мало пострадали отъ ящура и губерніи, откуда прибываютъ въ С.-Петербургъ молочныя коровы, а именно: въ Ярославской губерніи было больныхъ 44,450, а въ Тверской— 16,243 головы. Всѣ вышеприведенныя данныя и соображенія показываютъ, что предупредительныя мѣры противъ заноса въ губернію ящурной заразы должны быть направлены главнымъ образомъ на мѣстный скотъ сосѣднихъ губерній, вступающій въ предѣлы С.-Петербургской губерніи гономъ или по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ.

Установленіе порядка пропуска мѣстнаго торговаго (гуртоваго) скота изъ сосѣднихъ губерній, а также передвиженія его въ предѣлахъ С.-Петербургской губерніи, въ настоящее время представляется вполнѣ своевременнымъ и возможнымъ, въ виду утвержденныхъ 11 сентября 1891 г., по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ, путей сообщенія и финансовъ, правилъ о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, препровожденныхъ губернскую управу с.-петербургскимъ губернаторомъ при отношеніи отъ 19 декабря 1891 г., за № 4171, причемъ г. начальникъ губерніи просилъ губернскую управу, по разсмотрѣніи означенныхъ правилъ, представить ему свои соображенія по предмету полезныхъ, по мнѣнію управы, измѣненій въ дѣйствующихъ частныхъ правилахъ о порядкѣ передвиженія въ С.-Петербургской губерніи рогатаго скота.

Имѣя въ виду, что до сего времени губернскимъ земствомъ еще не установлено никакихъ частныхъ правилъ для передвиженія рогатаго скота въ губерніи, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому собранію нижеслѣдующія предположенія свои по этому предмету, примѣнительно къ установленному вышеупомянутому правилами общему порядку передвиженія скота въ Европейской Россіи.

1. Наиболѣе существенною мѣрою для огражденія мѣстнаго скота отъ заноса извнѣ заразы представляетъ установленіе такого порядка, чтобы при нормальныхъ условіяхъ, во время

отсутствія эпизоотіи въ сосѣднихъ губерніяхъ, вступающій въ предѣлы губерніи по грунтовымъ дорогамъ скотъ въ пограничныхъ пунктахъ подвергался ветеринарному осмотру, причемъ больной или подозрительный задерживался бы и подвергался за счетъ владѣльцевъ карантину на особыхъ изолированныхъ земельныхъ участкахъ въ теченіи извѣстнаго срока, а признанный здоровымъ могъ бы слѣдовать далѣе не иначе, какъ по опредѣленнымъ трактамъ, не ускользая такимъ образомъ отъ ветеринарнаго надзора. Еще въ началѣ 1890 г. по поводу предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ о порученіи земскимъ ветеринарамъ надзора за мѣстнымъ гуртовымъ скотомъ и взиманія съ него % сбора въ пользу правительства, губернская управа входила чрезъ г. с.-петербургскаго губернатора въ министерство съ представленіемъ о томъ, чтобы чины полиціи и сельскія власти дозволяли вступленіе гуртоваго скота русской породы въ предѣлы губерніи лишь въ нижеозначенныхъ пунктахъ, а прогонъ лишь по нижеслѣдующимъ трактамъ:

а) входными трактами служатъ: изъ Финляндіи сел. *Коркомяки* и *Бѣлоостровъ*, С.-Петербургскаго уѣзда, изъ Эстляндіи гор. *Нарва* и сел. *Скамья*, Гдовскаго уѣзда (это послѣднее въ томъ случаѣ, если министерство не признаетъ возможнымъ скотъ, идущій по тракту отъ Скамьи до Нарвы, направлять предѣлами Эстляндской губерніи на Нарву или ближайшую станцію балтійской жел. дороги въ предѣлахъ той же губерніи); изъ Лифляндіи сел. *Пнево*, Гдовскаго уѣзда; изъ Псковской губерніи сел. *Новоселье* и *Червище*, Лужскаго уѣзда; изъ Новгородской губерніи сел. *Щепино*, Лужскаго уѣзда, *Тосна*, Царскосельскаго, и *Столбово*, Новоладожскаго уѣзда, и изъ Олонецкой губерніи сел. *Доможирово*, Новоладожскаго уѣзда;

б) пропущенный въ предѣлы губерніи русскій гуртовой и присоединившійся къ нему въ пути мѣстный скотъ передвигается лишь по слѣдующимъ трактамъ:

1) *Кексгольмскій*: по шоссе, Осиновая роща } Спб.
2) *Выборгскій*: » » » » }
3) *Ярославскій*: Столбово, Колчаново, Пульница, С. Рядки и далѣе по архангельскому тракту.

4) *Архангельскій:* Доможирово, Корчмино, Н. Ладога, Шлиссельбургъ:
   а) Мурзинка и Спб.
   б) Колпино (послѣ замерзанія Невы Колтуши) и Спб.

5) *Новгородскій:* 1) Щепино, Передольскъ, Торошковичи, Луга, Гатчино:
   а) Красное Село и Стрѣльна.
   б) Пулково и С.-Петербургъ.
   2) Тосна, Саблино, Бугры, Ижора:
   а) Московская Славянка и Спб.
   б) Павловскъ.
   в) Царское Село.
   г) Колпино.

6) *Бѣлорусскій:* Червище, Павы, Широкъ, Велени, Феофиловская пустынь, по шоссе черезъ Лугу на Гатчино:
   а) Красное Село и Стрѣльна.
   б) Пулково и С.-Петербургъ.

7) *Псковскій:* Новоселье, Лудонь, Феофиловская пустынь и далѣе по бѣлорусскому тракту.

8) *Эстляндскій:* 1) Нарва, Ямбургъ, Чирковицы, Витипъ, Кипень:
   а) Ропша и Ораніенбаумъ.
   б) Красное Село и С.-Петербургъ.
   2) Скамья, Поля и Нарва.

9) *Лифляндскій:* Пнево, Ремба, Орѣховецъ:
   а) Гдовъ, Поля, Низы, Нарва.
   б) Полна, Чечевино, Горка, Апалево, Иголдино, Залюбовье, Тупицино, Низы, Дѣтково, Юдино, Заянье, Рясинецъ, Пустынька, Перегребъ, Чудская Гора, Валово, Засосье, Ликовско, Загорье, Долгая, Муравейно, Городня, Ястребино, Молосковицы, Ильеши, Чирковицы, Б. Кипень и далѣе по эстляндскому тракту.

Объ утвержденіи означенныхъ трактовъ до сего времени увѣдомленія отъ г. губернатора не получено. Независимо отъ предположеній по сему предмету губернской управы, лужское уѣздное земство, озабоченное широкимъ распространеніемъ въ Лужскомъ уѣздѣ ящурной эпизоотіи въ 1890 г., занесенной изъ Новгородской и Псковской губерній, съ своей стороны, обратило вниманіе на необходимость принятія мѣръ для огражденія уѣзда отъ заноса этой эпизоотіи изъ-за предѣловъ губерніи. Избранная для выработки соотвѣтствующихъ мѣръ коммисія пришла къ тому заключенію, что первое, на что для достиженія этой цѣли должно быть обращено вниманіе, это — ветеринарный осмотръ вступающаго въ предѣлы уѣзда скота; поэтому коммисія признала необходимымъ помѣстить въ двухъ главныхъ пунктахъ вступленія въ уѣздъ скота, въ дер. Червище, Павской волости, и въ дер. Щепино или Гадовичи, Передольской волости [1]), по одному ветеринарному фельдшеру, на обязанности которыхъ лежалъ бы какъ осмотръ проходящихъ гуртовъ, такъ и собираніе свѣдѣній о появляющихся эпизоотіяхъ въ ближайшихъ пограничныхъ мѣстностяхъ сосѣднихъ губерній. Потребный для найма двухъ фельдшеровъ расходъ исчисленъ коммисіею въ 600 руб. въ годъ, и для его покрытія, въ виду ограниченности уѣздныхъ средствъ, коммисіею предположено возбудить ходатайство передъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи взимать съ каждой головы прогоняемаго скота по 3 коп. и мелкаго по 1 коп., а также просить губернское земство расходъ на содержаніе одного фельдшера, въ суммѣ 300 руб. въ годъ, принять на губернскія средства. Лужское уѣздное земское собраніе созыва 1891 г., въ засѣданіи 24 октября, одобрило оба эти предложенія коммисіи, причемъ ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о принятіи на губернскій счетъ расхода въ 300 р. на наемъ ветеринарнаго фельдшера мотивировало тѣмъ, что граница Лужскаго уѣзда съ Новгородской и Псковской губерніями составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и губернскую границу, а потому въ

[1]) Деревни Червище и Щепино составляютъ входные пункты на бѣлорусскомъ и новгородскомъ трактахъ, проектированныхъ въ настоящемъ докладѣ губернской управы.

предотвращеніи заноса ящура изъ названныхъ губерній заинтересована вся Петербургская губернія. Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣятельному участію уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ борьбы съ эпизоотіями, губернская управа тѣмъ не менѣе находитъ, что учрежденіе фельдшерскихъ ветеринарныхъ пунктовъ можетъ имѣть значеніе и успѣхъ лишь при условіи утвержденія скотопрогонныхъ трактовъ, съ точно опредѣленными мѣстами вступленія скота въ предѣлы губерніи. Если эти тракты будутъ утверждены, то въ такомъ случаѣ губернская управа считаетъ вполнѣ справедливымъ, чтобы губернское земство приняло участіе въ расходахъ по содержанію пограничнаго ветеринарнаго персонала. Притомъ на первое время никакого особеннаго ассигнованія со стороны губернскаго собранія не понадобится, такъ какъ для этой цѣли губернская управа имѣетъ возможность пользоваться ежегодно утверждаемымъ губернскимъ собраніемъ кредитомъ изъ обязательнаго сбора со скотовладѣльцевъ на приглашеніе временнаго ветеринарнаго персонала.

Въ виду вышеизложеннаго, губернская управа, въ интересахъ огражденія губерніи отъ заноса эпизоотій, считаетъ необходимымъ *возбудить передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ имени губернскаго собранія ходатайство объ утвержденіи скотопрогонныхъ трактовъ, упоминаемыхъ въ представленіи губернской управы на имя г. с.-петербургскаго губернатора отъ 5 апрѣля 1890 года № 678.*

2. Однако, установленіе скотопрогонныхъ трактовъ можетъ имѣть весьма существенное значеніе въ дѣлѣ огражденія губерніи отъ заноса, какъ вообще всѣхъ эпизоотій, такъ въ частности ящура, лишь при нормальныхъ условіяхъ, т. е. когда въ пограничныхъ мѣстностяхъ сосѣднихъ губерній встрѣчаются отдѣльные случаи заболѣванія тою или другою болѣзнію. Въ случаѣ же развитія эпизоотіи въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ, мѣра эта, въ особенности по отношенію къ ящуру, въ виду крайней его заразительности и быстроты охватываемаго имъ района, представляется далеко недостаточною, такъ какъ скотъ, за отсутствіемъ явныхъ признаковъ болѣзни безпрепятственно пропущенный черезъ границу, можетъ заболѣть уже

во время слѣдованія по скотопрогонному тракту въ предѣлахъ губерніи. Опыты съ чумою показали, что единственнымъ средствомъ для огражденія губерніи отъ заноса такихъ быстро распространяющихся эпизоотій, какъ ящуръ, представляется воспрещеніе перегона скота по грунтовымъ дорогамъ изъ неблагополучныхъ мѣстностей и доставка его оттуда по желѣзнымъ дорогамъ или водянымъ путямъ, съ условіемъ пропуска животныхъ, по выгрузкѣ ихъ изъ вагона, или баржи, если онъ не предназначены для немедленнаго убоя, не иначе, какъ по удостовѣреніи въ полной безопасности ихъ, т. е. по выдержаніи близъ станціи выгрузки въ совершенно уединенномъ отъ мѣстнаго скота помѣщеніи или земельномъ участкѣ въ теченіи опредѣленнаго срока. Относительно чумы подобный порядокъ практиковался постоянно и для всего вообще степнаго скота, не обращая вниманія на то, имѣлась или нѣтъ въ данное время эпизоотія въ той мѣстности, откуда прибылъ скотъ. Для ящура такой постоянной мѣры не требуется, но, на время существованія его въ сосѣднихъ губерніяхъ, она безусловно необходима. Всѣ данныя, какъ иностранныхъ государствъ, такъ и нашихъ губерній, показываютъ, что ящуръ всегда постепенно распространяется по путямъ передвиженія скота, а потому постоянно слѣдуетъ ожидать, что онъ можетъ принять весьма большое распространеніе, если, конечно, не будутъ своевременно приниимаемы мѣры къ недопущенію заноса заразы извнѣ. По симъ соображеніямъ губернская управа полагаетъ необходимымъ, чтобы ей было предоставлено право, при полученіи извѣстія о появленіи ящура въ губерніяхъ, изъ коихъ производится передвиженіе скота въ С.-Петербургскую губернію, воспрещать, по соглашенію съ губернскою администраціею, впускъ онаго въ губернію по грунтовымъ дорогамъ, дозволяя доставку въ предѣлы С.-Петербургской губерніи, не только одного крупнаго рогатаго скота, но также овецъ и свиней, какъ подверженныхъ заболѣванію тою же болѣзнью, лишь по желѣзнымъ дорогамъ или водянымъ путямъ; по выгрузкѣ же изъ вагоновъ или судовъ поименованныя животныя, если предназначены на убой, пропускаются на бойню, гдѣ съ ними и поступаютъ, согласно дѣйствующимъ на этотъ

предметъ узаконеніямъ и распоряженіямъ правительства, а тѣ, которыя предназначены для мѣстныхъ фермъ и хозяйствъ въ пунктахъ выгрузки или же для перегона внутрь губерніи, допускаются на фермы, въ хозяйства или къ перегону въ дальнѣйшій путь не иначе, какъ по выдержаніи въ уединенномъ мѣстѣ, папятомъ владѣльцемъ животныхъ за собственный счетъ, не менѣе одной недѣли, такъ какъ, если въ теченіе этого срока на скотѣ не обнаруживается заболѣваній ящуромъ, то такой гуртъ можетъ считаться безопаснымъ.

На основаніи вышеизложеннаго, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію поручить губернской управѣ *возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ правительствомъ по вопросу о запрещеніи впуска по грунтовымъ дорогамъ скота въ предѣлы С.-Петербургской губерніи и объ его обязательной посадкѣ на желѣзную дорогу или на баржи, въ случаѣ появленія ящура, какъ въ губерніяхъ непосредственно прилегающихъ къ С.-Петербургской губерніи, такъ и въ прочихъ губерніяхъ, изъ которыхъ скотъ доставляется въ С.-Петербургскую губернію.*

3. Представляя свои соображенія о надзорѣ за гуртовымъ скотомъ русской породы, въ видахъ огражденія мѣстнаго скота отъ заноса, какъ вообще эпизоотій, такъ въ частности ящура, губернская управа не можетъ не обратить вниманія собранія на тѣ затрудненія, которыя встрѣчаетъ въ этомъ отношеніи земскій ветеринарный персоналъ, вслѣдствіе установленнаго циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ 18 іюля 1889 г., за № 875, порядка надзора за прогоняемымъ гуртовымъ скотомъ.

До этого циркуляра, основаннаго на Высочайше утвержденномъ 8 іюня 1889 г. мнѣніи государственнаго совѣта, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было предоставлено с.-петербургскому губернскому земству взимать въ свою пользу установленный закономъ 30 мая 1876 г. процентный сборъ со всѣхъ партій крупнаго рогатаго скота, пребывающихъ въ предѣлы губерніи не по желѣзнымъ дорогамъ, при чемъ всѣ мѣры по надзору за прогоняемымъ гуртовымъ скотомъ и прекращенію въ немъ эпизоотій были отнесены на счетъ земства. Вслѣдствіе этого на обязанности земскихъ ветеринаровъ лежало на-

блюденіе за гуртовымъ скотомъ и взысканіе съ него сбора въ пользу земства. При такомъ порядкѣ о всѣхъ приходящихъ гуртахъ сообщалось земскому ветеринару и дальнѣйшее ихъ передвиженіе безъ свидѣтельства ветеринара объ его осмотрѣ и безъ квитанціи объ уплатѣ сбора было невозможно. Между тѣмъ, согласно закону 8 іюня 1889 г., земскія учрежденія лишены права взимать съ гуртового скота сборъ на покрытіе расходовъ по принятію мѣръ противъ чумы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, освобождены отъ обязанности принимать какія-либо мѣры по предупрежденію и прекращенію чумной заразы на этомъ скотѣ, а взимавшійся въ пользу земства сборъ замѣненъ правительственнымъ процентнымъ сборомъ, взыскиваемымъ назначенными для сего отъ правительства ветеринарами. Вслѣдствіе этого, въ настоящее время мѣстная полиція не извѣщаетъ болѣе земскихъ ветеринаровъ о прибытіи гуртовъ. А такъ какъ правительственные ветеринарные врачи, вслѣдствіе обширности районовъ ихъ дѣйствій, не всегда бываютъ на мѣстѣ, то нерѣдко случается, что гурты проходятъ безъ ветеринарнаго осмотра, не уплативъ при этомъ никакого сбора, ни въ пользу правительства, ни въ пользу земства.

Оставляя въ настоящее время совершенно въ сторонѣ вопросъ о взиманіи въ пользу земствъ $^0/_0$-наго сбора, хотя сборъ этотъ и составляетъ до 6,000 руб. въ годъ, губернская управа считаетъ существенно необходимымъ *возбудить передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство, чтобы мѣстная полиція, за отсутствіемъ правительственнаго ветеринара, о всѣхъ прибывающихъ партіяхъ гуртоваго скота немедленно увѣдомляла земскаго ветеринарнаго врача и чтобы передвиженіе по губерніи гуртовъ не допускалось безъ свидѣтельствъ правительственнаго или земскаго ветеринара, при чемъ сему послѣднему должно быть предоставлено право, въ случаѣ обнаруженія имъ болѣзни на гуртовомъ скотѣ, такіе гурты останавливать на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это дѣлается правительственными ветеринарными врачами.* Безъ установленія такого порядка никакія мѣры для борьбы съ распространеніемъ эпизоотій, а особенно ящура, не могутъ имѣть успѣха.

4. Обращаясь затѣмъ собственно къ ящуру, нельзя не признать, что всѣ указанныя выше мѣры могутъ принести существенную пользу и оградить губернію отъ ящура въ томъ только случаѣ, когда губернская земская управа будетъ имѣть возможность своевременно получать свѣдѣнія о появленіи эпизоотій въ губерніяхъ, съ которыми С.-Петербургская имѣетъ постоянныя сношенія по торговлѣ и обмѣну скотомъ, а именно: Эстляндской, Псковской, Новгородской, Олонецкой, Архангельской, Тверской и Ярославской, а слѣдовательно и принимать во время необходимыя мѣры предосторожности. Для достиженія же этой цѣли губернская земская управа полагаетъ необходимымъ *ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы начальники всѣхъ перечисленныхъ губерній немедленно же увѣдомляли губернскую земскую управу о первыхъ случаяхъ появленія ящура, а также и прочихъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней скота въ губерніи*, а также своевременно доставляли бы ей еженедѣльныя вѣдомости, которыя, на основаніи пункта 4-го циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 12 декабря 1884 г. за № 1933, должны быть печатаемы въ губернскихъ вѣдомостяхъ каждой губерніи.

5. Насколько бы, однако, не были цѣлесообразны предупредительныя мѣры, направленныя къ огражденію губерніи отъ заноса ящура, онѣ не принесутъ существенныхъ результатовъ, если одновременно съ тѣмъ не будетъ вестись правильная борьба съ ящуромъ и на мѣстномъ скотѣ.

Хотя обязательное постановленіе 28 января 1885 года и даетъ земству право принятія мѣръ противъ ящура собственно на крупномъ рогатомъ скотѣ, однако, во-первыхъ, не одинъ только этотъ скотъ подверженъ заболѣванію ящуромъ, а слѣдовательно и опасенъ, но также свиньи и овцы, и, во-вторыхъ, по своей общности и отсутствію точныхъ указаній, какія въ данномъ случаѣ мѣры могутъ быть приняты земскими органами, оно вызываетъ различные споры, недоумѣнія и ставитъ исполнительные органы въ крайне затруднительное положеніе. Такъ, въ виду появленія ящура на столичномъ скотѣ, 24 января 1890 г. созвано было при губернской земской управѣ

присутствіе по прекращенію скотскихъ падежей, которое, съ цѣлью скорѣйшаго окончанія эпизоотіи и недопущенія переноса заразы на животныхъ и людей, признало необходимымъ: 1) производить прививку ящура всѣмъ животнымъ того двора, въ которомъ болѣзнь уже обнаружилась, съ выдачею изъ земскихъ суммъ вознагражденія владѣльцамъ за павшихъ послѣ прививки животныхъ, 2) не допускать вывода скота изъ названныхъ дворовъ, а равно и продажи получаемыхъ отъ него молочныхъ продуктовъ, какъ во время существованія эпизоотіи, такъ и въ теченіе 2-хъ недѣль по окончаніи ея въ каждомъ неблагополучномъ дворѣ. Между тѣмъ, губернская управа, осуществляя эти постановленія присутствія и не имѣя соотвѣтствующаго полномочія отъ губернскаго земскаго собранія, затруднялась выполнить 1-й пунктъ сихъ постановленій въ той формѣ, какая ему была придана присутствіемъ, а обусловила прививку ящура животнымъ неблагополучнаго двора согласіемъ на то владѣльцевъ ихъ. Въ результатѣ подобной постановки дѣла изъ 111 зараженныхъ дворовъ ящуръ былъ привитъ всего лишь въ нѣсколькихъ дворахъ, такъ какъ прочіе скотовладѣльцы не пожелали примѣнить эту мѣру. Между тѣмъ прививаніе ящура подозрительному скоту, хотя и не вырабатываетъ у животныхъ способности противостоять (иммунитета) зараженію этою болѣзнью въ будущемъ, но представляется единственною раціональною мѣрою въ борьбѣ съ ящуромъ, такъ какъ, заставляя переболѣвать весь подозрительный скотъ сразу, сильно укорачиваетъ теченіе эпизоотіи, а слѣдовательно облегчаетъ не только выполненіе самой борьбы, но сокращаетъ и устраняетъ излишнія стѣсненія жителей. Если бы прививаніе при ящурѣ, подобно тому какъ убиваніе при чумѣ, было общеустановленною мѣрою, то, конечно, практиковать его пришлось бы въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ лишь первое время по введеніи этой мѣры, а затѣмъ въ исключительныхъ случаяхъ усиленнаго развитія эпизоотіи. Обыкновенно же примѣненіе прививанія ограничивалось бы отдѣльными хозяйствами или дворами, какъ это было въ послѣдніе годы и съ убиваніемъ при чумѣ. Вѣдь и при введеніи противочумныхъ мѣръ также высказывались опасенія, и какъ въ то время казалось

не безъ нѣкотораго основанія, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ скотъ придется выбивать десятками тысячъ, такъ какъ чума имѣетъ обширное распространеніе. Однако, шестилѣтній опытъ противочумной борьбы во всей Европейской Россіи опровергъ это заблужденіе и показалъ, что столь нежелательный исходъ дѣло принимаетъ лишь въ томъ случаѣ, когда отсутствуетъ строгое наблюденіе за первыми случаями появленія эпизоотіи. При правильномъ же ветеринарномъ надзорѣ ничего подобнаго не бываетъ. Относительно же ящура имѣются уже факты, указывающіе, что и при этой болѣзни отъ прививанія слѣдуетъ ожидать того же, что дало убиваніе при чумѣ.

Приступая къ установленію вынужденнаго прививанія ящура (т. е. такого, которое производится въ извѣстной мѣстности, послѣ появленія въ ней эпизоотіи), какъ постоянной мѣры, не обусловленной согласіемъ владѣльца, с.-петербургское земство будетъ не первымъ, рѣшившимся прибѣгнуть къ этой мѣрѣ. Бессарабское губернское земство еще въ 1889 году издало обязательное постановленіе, по которому, за оцѣпленіемъ зараженной ящуромъ мѣстности и принятіемъ мѣръ къ нераспространенію заразы, «всѣмъ животнымъ того села, гурта или стада, которые оцѣплены, производится, съ цѣлью сокращенія теченія эпизоотіи, вынужденное прививаніе ящура».

Между тѣмъ, передвиженіе скота въ Бессарабской губерніи несравненно болѣе оживленное, нежели въ С.-Петербургской. Значеніе скота, какъ рабочей силы, необходимой въ опредѣленный періодъ, пропустивъ который, можно разстроить всѣ хозяйственные разсчеты на цѣлый годъ, тамъ несравненно важнѣе, нежели въ С.-Петербургской губерніи. Не взирая на все это, выполненіе мѣры вынужденнаго прививанія въ теченіе 1890 и 1891 годовъ не встрѣтило тамъ особыхъ препятствій и дало сразу же хорошіе результаты.

По собраннымъ губернскою земскою управою свѣдѣніямъ, въ 1889 году въ Бессарабіи переболѣло ящуромъ болѣе 84,000 головъ, каковое обстоятельство и побудило мѣстное земство обратить серьезное вниманіе на борьбу съ этою эпизоотіею и ввести обязательное прививаніе. Благодаря такой постановкѣ дѣла, въ 1890 и 1891 (по сентябрь м.). годахъ ящуру не дали

вновь распространиться съ такою силою. За все это время эпизоотія существовала въ 20 пунктахъ, гдѣ натуральнымъ ящуромъ заболѣло 4,215 головъ, изъ которыхъ пало 11 головъ. Остальному скоту неблагополучныхъ поселеній, — въ количествѣ 15,568 головъ — сдѣлана обязательная прививка, которая со стороны скотовладѣльцевъ не встрѣтила никакихъ препятствій и смертности совершенно не дала. Вышеуказанное значительное количество животныхъ, заболѣвшихъ натуральнымъ ящуромъ, объясняется тѣмъ, что въ трехъ селеніяхъ, по причинѣ слишкомъ поздняго заявленія и массоваго заболѣванія стадъ, прививки произведено не было. Средняя продолжительность прививки эпизоотіи равнялась 21 — 22 днямъ, въ частности же колебалась между 9 и 39 днями, тогда какъ будучи, при отсутствіи прививанія, предоставленъ самому себѣ, ящуръ тянется очень долгое время. Столь успѣшный ходъ дѣла въ Бессарабской губерніи побудилъ и херсонское земство послѣдовать примѣру ея. Закончившее недавно свои занятія херсонское губернское земское собраніе издало обязательное постановленіе о распространеніи и на Херсонскую губернію того же порядка борьбы съ ящуромъ, который уже примѣняется въ Бессарабіи. Хотя при введеніи прививанія земству придется нести нѣкоторую денежную отвѣтственность за павшихъ, — послѣ вынужденнаго прививанія — животныхъ, но отвѣтственность эта можетъ имѣть мѣсто лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, такъ какъ даже при естественномъ теченіи ящура смертность отъ этой болѣзни, какъ это уже было сказано ранѣе, достигала въ 1890 и 1891 годахъ въ С.-Петербургской губерніи весьма значительныхъ размѣровъ; а именно: 0,3% изъ всего заболѣвшаго скота. Что такой % смертности не можетъ быть объясняемъ весьма благопріятнымъ характеромъ данной эпизоотіи, а вообще присущъ ящуру, показываетъ также размѣръ смертности отъ этой болѣзни въ вышеупомянутыхъ губерніяхъ. Въ этихъ губерніяхъ заболѣло въ теченіе 1890 года отъ ящура 184,647 головъ, а пало изъ этого количества всего лишь 2,077 головы или 1,12%.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній представляется вполнѣ своевременнымъ и въ С.-Петербургской губерніи при-

мѣнить подобный же порядокъ борьбы съ ящуромъ, тѣмъ болѣе, что опытъ истекшаго года показалъ на сколько ограничено значеніе прочихъ мѣръ при этой болѣзни. Хотя еще въ концѣ января 1890 года установлены были вышеупомянутыя предложенныя присутствіемъ мѣры, но ими не удалось достигнуть цѣли даже въ г. С.-Петербургѣ, что и видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

МѢСЯЦА.	Число дворовъ.		Заболѣло.		Пало.		Отправлено по желанію владѣльцевъ на бойню, какъ подозрительныя.	
	1890 г	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
Въ Январѣ . . .	6	3	78	17	—	—	—	4
» Февралѣ . . .	3	7	76	25	—	—	—	1
» Мартѣ. . . .	1	1	17	17	—	—	—	—
» Апрѣлѣ . . .	8	1	69	3	1	—	—	—
» Маѣ	14	—	74	—	1	—	3	—
» Іюнѣ	15	—	63	—	1	—	—	—
» Іюлѣ	13	—	52	—	5	—	6	—
» Августѣ . . .	18	—	152	—	2	—	4	—
» Сентябрѣ. . .	21	1	250	16	14	—	7	—
» Октябрѣ . . .	11	1	82	3	3	—	6	—
» Ноябрѣ . . .	1	—	2	—	—	—	—	—
» Декабрѣ . . .	3	—	29	—	1	—	2	—
Итого . .	114	14	944	81	28	—	28	5

Эти данныя показываютъ, что однимъ лишь воспрещеніемъ вывода ящурнаго скота изъ дворовъ и воспрещеніемъ продажи молока отъ него, можно до нѣкоторой степени сдерживать эпизоотію въ зимнее время при разобщеніи животныхъ. Лѣтомъ же, при пастбищномъ содержаніи, мѣры эти весьма

*

и весьма малорезультатны. Хотя, вслѣдъ за обнаруженіемъ заболѣваній въ томъ или въ другомъ стадѣ, таковое немедленно же ставилось по дворамъ, причемъ мѣра эта иногда повторялась неоднократно, но существенныхъ результатовъ не получено. Пріостановка выгона животныхъ по одному разу практиковалась относительно стадъ: рождественскаго, парвскаго, лиговскаго, охтенскаго, голодаевскаго и выборгскаго, по два раза эта мѣра примѣнялась относительно смоленскаго и гаванскаго стадъ. Тѣмъ не менѣе, предоставленная естественному теченію эпизоотія ослабѣла только съ октября, т. е. черезъ 3—4 недѣли послѣ окончательной постановки скота по дворамъ въ силу необходимости и устраненія поводовъ къ постояннымъ попыткамъ скотовладѣльцевъ нарушить мѣру изоляціи животныхъ. Окончательно же ящуръ прекратился въ столицѣ лишь къ маю мѣсяцу 1891 года, хотя осенью вновь были отдѣльные случаи появленія этой болѣзни. Не смотря на постоянный надзоръ со стороны ветеринаровъ и полиціи, скотовладѣльцы подозрительныхъ дворовъ пробѣгали ко всевозможнымъ уловкамъ, чтобы обойти это распоряженіе, и выпускать коровъ, если не въ стадо, сборъ котораго былъ воспрещенъ, то хотя отдѣльными малыми партіями. Да оно и понятно, когда въ теченіе лѣта 1890 года за исключеніемъ стада петербургской стороны, не было ни одного стада въ столицѣ, которое не подвергнулось бы мѣрѣ воспрещенія выгона, а на Васильевскомъ островѣ громадному большинству скотовладѣльцевъ пришлось почти все лѣто держать скотъ по дворамъ, что дорого стоитъ и неблагопріятно отражается на общемъ состояніи организма животныхъ. Всего зарегистрировано въ гор. С.-Петербургѣ за указанный періодъ болѣзни 1,025 больныхъ ящуромъ животныхъ, т. е. около 14,6% наличнаго скота столицы (до 7,006 головъ), но нѣтъ сомнѣнія, что показаннымъ количествомъ не ограничивается заболѣваемость собственно столичнаго скота ящуромъ. Извѣстно, что около 1,500 коровъ отправляются ежегодно въ лѣтнюю пору изъ гор. С.-Петербурга въ уѣзды на дачи, гдѣ онѣ также подвергались переболѣванію. Не лучшіе результаты, какъ показываютъ приве-

денныя въ началѣ доклада данныя, принесъ теперешній способъ борьбы съ ящуромъ и въ уѣздахъ.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго губернская управа признаетъ крайне полезнымъ, при появленіи въ С.-Петербургской губерніи ящура, производить вынужденное прививаніе этой болѣзни, но, имѣя въ виду, что такая серьозная мѣра можетъ быть съ успѣхомъ проведена въ жизнь лишь при сочувствіи и содѣйствіи, какъ мѣстныхъ скотовладѣльцевъ, такъ въ особенности общественныхъ органовъ, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію *вопросъ о вынужденномъ прививаніи ящура передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.*

По народному продовольствію.

Согласно докладу Управы и постановленію земскаго собранія 19 октября прошлаго года, на случай могущихъ возникнуть по уѣзду затрудненій при обсѣмененіи въ 1892 г. яровыхъ полей, испрошенъ былъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 5 т. руб. для выдачи ссудъ тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя исправно возвращаютъ сдѣланныя позаимствованія. Таковыми ссудами воспользовались лишь три сельскихъ общества Старосквориикой волости, а именно: Скворицкое 1,680 руб., Кастинское 1,242 руб. и Пудостское 300 руб. и Лисинской волости два общества: Погинское 690 р. и Лисинское 471 р., всего 4,383 руб.

Испрашивая вышепомянутый кредитъ, Управа имѣла честь доложить собранію о послѣдовавшемъ распоряженіи относительно принятія со стороны волостныхъ правленій настоятельныхъ мѣръ къ возмѣщенію магазинныхъ недоимокъ, причемъ выдачи продовольственныхъ ссудъ населенію обусловлены были непремѣннымъ взносомъ яроваго хлѣба въ запасные сельскіе магазины въ пополненіе недоимокъ не только этого хлѣба, но и озимаго.

Вслѣдствіе сего распоряженія по нѣкоторымъ волостямъ, въ коихъ имѣются общественные магазины, а именно: Дудергофской, Рожественской и Старосквориикой собрано въ возвратъ выданныхъ въ прошломъ году ссудъ и въ погашеніе прежнихъ недоимокъ 518 ч. озимаго и 3,264 чет. 7 четв. яроваго хлѣба, что дало этимъ волостямъ возможность обсѣменить яровыя поля собственными средствами, и независимо отъ того Губернскою Управою разрѣшено Танцкому обществу Старосквориикой волости продать 100 четв. ржи, за недостаткомъ помѣщенія въ магазинѣ, и 2 Дудергофскому обществу $59^1/_2$ четв. ржи старой ссыпки, подвергшихся порчѣ, съ обращеніемъ вырученныхъ денегъ въ продовольственные капиталы; по волостямъ же Гатчинской, Лисинской, Сосницкой и Федоровской никакихъ поступленій въ 1891 году не было. Что же касается общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, то за исключеніемъ Дудергофской волости, выданныя въ прошломъ году ссуды не были возвращены полностію къ 1 января 1892 г.

Изъ общественныхъ магазиновъ и продовольственныхъ капиталовъ весною нынѣшняго года разрѣшены были слѣдующія ссуды на посѣвъ и продовольствіе:

по Рождественской волости 174 ч. 5 ч. ржи и 1,228 к. овса.
» Дудергофской вол. 914 к. овса и 6,490 р. 80 к. деньгами,
» Старосквориикой вол. 385 ч. ржи и 1,174 кул. овса,
» Красносельской волости — 3,000 руб. деньгами,
» Кошелевской волости — 5,058 руб. деньгами,
» Сосницкой волости — 212 ч. ржи и 185 кул. овса

и по Гатчинской волости (Войсковицкому обществу) $3^1/_2$ ч. ржи и 15 кул. овса.

Остальныя сельскія общества разныхъ волостей (кромѣ Пижорской и Колпинской), не имѣющія ни общественныхъ запасовъ, ни продовольственныхъ капиталовъ, должны были сами изыскать себѣ средства къ обсѣмененію полей, путемъ частныхъ позаимствованій зерномъ или деньгами, до урожая нынѣшняго года.

Весенніе всходы нынѣшняго года обѣщали довольно хорошую жатву, травы были также повсемѣстно хороши, но начавшіеся съ іюня постоянные дожди сильно затруднили свое-

временную уборку сѣна; во многихъ мѣстностяхъ травы оставались нескошенными въ теченіи всего іюля мѣсяца, а скошенныя погибли. Ненастная погода имѣла сильное вліяніе и на урожайность хлѣбовъ и въ особенности овощей; рожь отъ дождей полегла и не могла своевременно вызрѣть, а затѣмъ дала умолотъ весьма неудовлетворительный, далеко ниже прошлогодняго, овесъ мѣстами, гдѣ рано полегъ, вышелъ также плохаго качества и легковѣсный, умолотъ же былъ удовлетворительный.

При такомъ положеніи дѣла крестьяне были поставлены въ крайнее затрудненіе по обсѣмененію озимыхъ полей: тѣ изъ нихъ, кои имѣли въ магазинахъ запасную рожь, прибѣгли къ позаимствованіямъ, тѣ же, кои не имѣли запасныхъ сѣмянъ, вынуждены были производить поздніе посѣвы новою рожью. На обсѣмененіе озимыхъ полей, съ разрѣшенія Губернской Управы, могли быть выданы ссуды только по Старосворицкой волости: Танцкому и Елизаветинскому обществамъ 150 кулей ржи, а Туганицкому и Пудостскому 118 четвертей. Въ наиболѣе тяжеломъ положеніи оказались крестьяне Кирцеловскаго и Чернорѣченскаго обществъ Кошелевской волости, а также Вяхтелевскаго, Порицкаго и частію Покровскаго общества Покровской волости, у которыхъ 29 мая сего года выпавшимъ градомъ побило выколосившіеся уже озимые посѣвы, такъ что поля не могли дать никакой жатвы ни зерномъ, ни соломою. По донесеніямъ волостныхъ правленій въ Кошелевской волости выбито озимей на пространствѣ 135 десятинъ, а въ Покровской на 153 десятинахъ и кромѣ того фруктовые сады; причемъ убытокъ крестьянъ опредѣленъ по первой волости на сумму 20,510 руб., а по второй на 22,974 р. Но исчисленіе это оказалось преувеличеннымъ; при освидѣтельствованіи побитыхъ полей членомъ Управы, найдено; что въ Кирцеловскомъ обществѣ, по показаніямъ крестьянъ, было посѣяно: въ дер. Ладогѣ на 108 надѣлахъ по 4 мѣры — 54 четв., въ дер. Аниловѣ на 90 надѣлахъ по 4 мѣры — 45 четв., въ дер. Набузи на 35 надѣлахъ по 4 мѣры — $17^1/_2$ четв., въ дер. Райколово на 84 надѣлахъ — 42 четв. и въ Чернорѣченскомъ обществѣ, состоящемъ изъ одной деревни, на 76 надѣлахъ по 4

мѣры—38 четв.; всего въ 5 деревняхъ 196$^{1}/_{2}$ четвертей, считая по цѣнамъ, принятымъ волостнымъ правленіемъ: посѣвное зерно по 13 руб. за четверть, а стоимость обработки и удобренія по 50 руб. за десятину, дѣйствительный убытокъ составитъ не болѣе 7,500 руб., хотя поля въ этихъ деревняхъ побиты совершенно, кромѣ дер. Райколово, въ которой уцѣлѣла солома; столь значительная разница въ исчисленіи избытковъ происходитъ отъ того что волостное правленіе къ вышеозначенному дѣйствительному убытку прибавило и ожидавшуюся прибыль отъ урожая, разсчитывая таковой въ самъ 8 и оцѣнивая четверть хлѣба въ 10 руб., а стоимость соломы и мякины въ 2,840 руб. По Покровской же волости при освидѣтельствованіи оказалось, что посѣяно было въ Вяхтелевскомъ обществѣ, въ дер. Ванга мызѣ на 65 надѣлахъ по 6 мѣръ — 48$^{1}/_{2}$ четв. и побита одна треть посѣва; въ дер. Венделево на 32 надѣлахъ по 5 мѣръ—20 четв., и побита одна треть посѣва; въ дер. Гайколово, на 36 надѣлахъ по 6 мѣръ—27 четв. и побита половина посѣва; въ дер. Местелево, на 96 надѣлахъ по 6 мѣръ—72 четв. и побита половина посѣва; въ дер. Вяхтелево на 98 надѣлахъ, по 6 мѣръ—73$^{1}/_{2}$ четв. и побито половина посѣва; въ Порицкомъ обществѣ, въ дер. Монделевѣ, на 41 надѣлѣ, по 4 мѣры—20$^{1}/_{2}$ четв., побито $^{1}/_{3}$ посѣва; въ дер. Рѣполовѣ, на 19 надѣлахъ, по 5 мѣръ—11 четв. и 7 мѣръ, побито $^{1}/_{3}$ посѣва; въ дер. Б. Сельгилево, на 42 надѣлахъ, по 4 мѣры—21 четв., побито $^{1}/_{3}$ посѣва; въ дер. Малое Сельгилево, на 24 надѣлахъ по 4 мѣры—12 четв., побито $^{1}/_{3}$ посѣва и въ дер. Каккелево на 45 надѣлахъ, по 4 мѣры—22$^{1}/_{2}$ четв., побито $^{1}/_{3}$ посѣва, всего же посѣяно было 329 четв., изъ коихъ побито градомъ 138 четв., или около половины посѣва; что же касается дер. Антелево и сл. Покровской, то опредѣлить, какая часть посѣвовъ повреждена градобитіемъ было невозможно, такъ какъ поврежденіе вообще оказалось незначительное. Разсчитывая и здѣсь убытокъ по тѣмъ же цѣнамъ, какія приняты по Кошелевской волости, и принимая оцѣнку поврежденныхъ фруктовыхъ садовъ въ Антелевѣ и сл. Покровской въ той суммѣ, какая показана волостнымъ правленіемъ, дѣйствительный убытокъ опредѣлится около 8,650

руб.; разница происходитъ отъ того, что, во 1-хъ, количество десятинъ побитаго посѣва показано волостнымъ правленіемъ, какъ и по Кошелевской волости, несоотвѣтствующее количеству высѣянныхъ сѣмянъ, а во 2-хъ, что стоимость обработки земли подъ посѣвъ вмѣстѣ съ сѣменами и удобреніемъ опредѣлена чрезмѣрно высокая, именно по 128 руб. за десятину.

Не имѣя собственныхъ средствъ на покупку сѣмянъ для засѣва озимыхъ полей, крестьяне Кирцеловскаго и Чернорѣченскаго обществъ обратились въ Управу съ просьбою о выдачѣ имъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала на покупку сѣмянной ржи, каковая ссуда Губернскою Земскою Управою и разрѣшена въ слѣдующемъ размѣрѣ:

дер.	Черной Рѣчкѣ, на покупку 31 четв. ржи. .	372 руб.
»	Райколово, на покупку 30 четв.	360 »
»	Анколово, на покупку 32 четв.	384 »
»	Ладогѣ, на покупку 47 четв.	564 »
»	Пабузи, на покупку 15 четв.	180 »
	Всего . .	1,860 руб.

Крестьяне же Покровской волости съ просьбою о какомъ-либо вспомоществованіи въ Управу не обратились.

Затѣмъ 2 октября получено отъ Кошелевскаго волостнаго правленія донесеніе о томъ, что въ ночь на 26 сентября въ дер. Кирцелово сгорѣла общественная рига съ гумномъ и весь невымолоченный хлѣбъ означеннаго селенія урожая сего 1892 г. на сумму 987 руб., кромѣ риги, стоющей 200 руб., причемъ правленіе проситъ объ исходатайствованіи потерпѣвшимъ 11 домохозяевамъ, какого-либо пособія, такъ какъ дер. Кирцелово, имѣя только одну общественную ригу, успѣла обмолотить рожь лишь для посѣва озимыхъ полей и лишилась всего остальнаго урожая, вслѣдствіе чего семьи остались безъ хлѣба, а скотъ безъ корма, такъ какъ сгорѣла вся яровая солома, каковое ходатайство и представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Такъ какъ всѣ общественные хлѣбозапасные магазины въ Царскосельскомъ уѣздѣ совершенно опустошены позаимствованіями на посѣвъ текущаго года, такъ что имѣются самые не-

значительные остатки зерна лишь въ Старосквориикой и Сосницкой волостяхъ и полнаго возврата этихъ позаимствованій въ особенности ржи изъ урожая сего года ожидать нельзя, то единственнымъ источникомъ для покрытія продовольственныхъ нуждъ въ уѣздѣ представляются имѣющіеся въ нѣкоторыхъ волостяхъ общественные продовольственные капиталы, коихъ нынѣ состоитъ въ наличности: по Ижорской волости 22,136 р., по Колпинской 5,743 р., Красносельской 9,571 р., Кошелевской 5,171 р., Федоровской 4,744 р., Дудергофской 3,822 р., Пулковской 2,493 р., Мозинской 2,025 р., Тосненской 785 р., Старосквориикой 955 р., Гатчинской 438 р. и Покровской 135 р.; въ волостяхъ же Лисинской и Рожественской ни капиталовъ, ни зерна вовсе не имѣется, а въ Сосницкой, какъ выше сказано, есть лишь небольшіе остатки хлѣба. Но перечисленные здѣсь капиталы принадлежатъ не волостямъ, а отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ и могутъ служить для воспособленія только членамъ этихъ обществъ, другія же общества въ тѣхъ же волостяхъ не имѣютъ никакихъ собственныхъ рессурсовъ.

Изъ этого перечня Собраніе можетъ усмотрѣть, что крестьянское населеніе далеко не обезпечено продовольствіемъ на наступающую зиму; допуская однакожъ, что большая часть онаго прокормится какъ въ предшествовавшіе года своими заработками, нельзя однакожъ не предвидѣть, что будущей весной оно встрѣтитъ крайнюю нужду въ зернѣ для посѣва, тѣмъ болѣе что всходы озимей поздняго посѣва новою рожью оказались настолько тощими и слабыми, что слѣдуетъ опасаться погибели оныхъ въ случаѣ неблагопріятной весны и необходимости пересѣвать озимыя поля яровымъ хлѣбомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь предложить, на случай могущихъ встрѣтиться затрудненій въ продовольствіи и обсѣмененіи яровыхъ полей, ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи уѣзду возможнаго кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала для выдачи ссудъ на посѣвъ и продовольствіе тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя не имѣютъ ни магазиновъ, ни продовольственныхъ капиталовъ и будутъ лишены возможности пріобрѣсти сѣмена собственными средствами.

Что же касается ходатайства Кошелевскаго волостнаго правленія о пособіи крестьянамъ дер. Кирцелово, за сгорѣвшій у нихъ хлѣбъ, то Управа съ своей стороны, признавая ходатайство это вполнѣ заслуживающимъ уваженія, въ виду бѣдственнаго положенія Кирцеловскаго сельскаго общества, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что если Собраніе найдетъ возможнымъ оказать крестьянамъ какое-либо пособіе, то справедливость требовала бы, чтобы таковое пособіе было назначено не одной деревнѣ Кирцелово, но и другимъ деревнямъ этого общества, потерявшимъ хлѣбъ отъ градобитія, такъ какъ д. Кирцелово успѣла до пожара вымолотить хотя часть зерна для посѣва, а прочія пострадавшія деревни не получили даже и сѣмянъ. Единственнымъ для сего источникомъ представляется числящійся по балансу въ распоряженіи земства капиталъ для вспомоществованія бѣднымъ жителямъ уѣзда въ количествѣ 2,819 р. 74 к., изъ котораго 1,000 руб. уже предназначены къ израсходованію, но капиталъ этотъ не составляетъ наличности, а покрывается показанными въ балансѣ недоимками, состоящими за разными плательщиками; поэтому въ случаѣ назначенія Собраніемъ Кирцеловскому обществу пособія, Управа, при крайне неудовлетворительномъ поступленіи земскихъ сборовъ, ставящемъ ее въ затрудненіе производить обязательные для земства расходы, не въ состояніи будетъ исполнить такое постановленіе Собранія иначе, какъ зачетомъ суммы назначеннаго пособія въ уплату недоимокъ земскаго сбора числящихся за Кирцеловскимъ обществомъ въ количествѣ 566 р. 01 к.

О мѣрахъ къ улучшенію народнаго хозяйства въ уѣздѣ.

С.-Петербургская Губернская Земская Управа, препроводивъ брошюру экономической коммисіи С.-Петербургскаго губернскаго земства, разосланную гг. гласнымъ особо, проситъ поставить затронутые въ брошюрѣ вопросы: 1) о выдачѣ крестьянамъ ссудъ подъ залогъ зерна и 2) о земскомъ сельскохозяй-

ственномъ коммисіонерствѣ, на обсужденіе предстоящаго Земскаго Собранія.

По поводу сего Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что необходимость организаціи для крестьянъ дешеваго кредита подъ залогъ зерна на столько очевидна и цѣлесообразна, что не требуетъ приведенія другихъ какихъ-либо мотивовъ въ пользу осуществленія этой мѣры, сверхъ изложенныхъ уже въ брошюрѣ экономической коммисіей. Вполнѣ раздѣляя взгляды коммисіи на постановку ссудной операціи подъ залогъ зерна, Управа однакожъ не можетъ не упомянуть, что для веденія этого дѣла, въ какихъ бы то ни было, на первыхъ порахъ, скромныхъ размѣрахъ, требуется извѣстный оборотный капиталъ, которымъ уѣздное земство не обладаетъ, а потому организація дешеваго кредита возможна только при непосредственномъ участіи губернскаго земства. Еще въ 1881 году Царскосельская Земская Управа вносила въ Уѣздное Собраніе предложеніе открыть склады для пріема отъ крестьянъ за устанавливаемую земскимъ собраніемъ цѣну отвозимаго ими на продажу овса, который они осенью сбываютъ за безцѣнокъ, а весною покупаютъ по дорогой цѣнѣ, — съ тѣмъ, чтобы каждый крестьянинъ, сдавшій въ складъ свой овесъ, могъ получить таковой обратно на посѣвъ или продовольствіе за ту же цѣну, съ небольшою лишь приплатою на расходы по храненію,—на каковой предметъ испрашивала разрѣшенія отчислять ежегодно $^1/_5$ часть изъ двадцатипятипроцентнаго сбора, поступающаго въ пользу земства съ патентовъ на питейныя заведенія, и вносить эту сумму въ Государственный Банкъ или обращать въ государственныя процентныя бумаги, на образованіе уѣзднаго капитала для выдачи ссудъ и вообще для улучшенія продовольственной части въ уѣздѣ, — и Собраніе постановленіемъ 19 октября 1881 г. одобрило эту мѣру, однакожъ Управа оказалась не въ состояніи осуществить постановленіе Собранія, такъ какъ, не имѣя въ первой половинѣ года почти никакихъ поступленій земскаго сбора и не располагая никакими запасными капиталами, вынуждена не только употреблять всѣ поступающіе въ декабрѣ мѣсяцѣ сборы съ торговыхъ документовъ полностію на выполненіе обязательныхъ для земства рас-

ходовъ, но и прибѣгать къ позаимствованіямъ изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе.

Что же касается втораго вопроса—о земскомъ сельскохозяйственномъ коммисіонерствѣ, то нельзя также отрицать несомнѣнную пользу учрежденія земскихъ складовъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, улучшенныхъ сортовъ посѣвныхъ сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ, для распространенія оныхъ среди крестьянскаго населенія, такъ какъ земство, не преслѣдующее коммерческихъ цѣлей, получая наиболѣе употребительные, доброкачественные и испытанные уже на дѣлѣ предметы отъ самихъ производителей, и довольствуясь небольшимъ % покрывающимъ расходы по веденію дѣла, будетъ имѣть возможность сдѣлать оные болѣе доступными въ крестьянской средѣ.